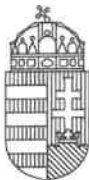


2026-04-13

h 9 4 2 6

Dr. Berczeli Zsolt
lesemény igazgató



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

CSORNAI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Almög: 10.11.2026 Sostarics Katalin - 2026.04.13. 11:38:57		
Érk.: 2026-04-14	Melléklet	Előszám
www.1074-2126 Berczeli		

dr. Bónáné dr. Németh Katalin asszony
részére
polgármester

Csorna Város Önkormányzata

Iktatószám: GY/NEF/00431-2/2026.
Ügyintéző: Sárköziné Sostarics Katalin
Telefonszám: (96) 896-274
Hivatkozási szám: HIV/1074-13/2026.
Ügyintéző: Berczeli Zsolt

hivatali kapu útján

Tárgy: Csorna város településrendezési tervének módosítása (Msz. Rp.I.237-36) – környezeti értékelés előzetes egyeztetése – egyszerűsített eljárás

Tisztelt Polgármester Asszony!

A közegészségügyi hatáskörben eljáró Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (9024 Győr, Jósika u. 16., a továbbiakban: Kormányhivatal), mint a környezet védelméért felelős közigazgatási szerv **Csorna város településrendezési tervének módosítási eljárásában** a megküldött dokumentációban foglaltak alapján a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 60. (3) bekezdésében meghatározottak, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: SKVr.) 4. § (1-2) bekezdéseiben foglaltak szerint **véleménye az alábbi:**

A Kormányhivatal álláspontja szerint, a rendelkezésre álló dokumentációban foglaltak alapján **Csorna Város Önkormányzatának**, mint kidolgozónak szükséges környezeti értékelést készíteni a Csorna város területén és környékén **2 db 48 MW-os névleges teljesítményű szélörömű park** megépítése okán módosítani kívánt településrendezési tervhez. A 11 szélörömű V-172/7.2 MW, 130 m paraméterűre tervezett.

A szélöröművek tervezett telepítési helye a 0471/4, 0456/9, 0406/12, 0410/14, 0412/9, 0414/8, 0399/4, 0416/9, 0416/18, 0197/2, 0226/46, 0163/2 hrsz.-ú ingatlanokat érinti.

A Kormányhivatal a kidolgozó által készített dokumentáció alapján úgy ítélte meg, hogy a **jelzett módosítások számottevő hatásokat gyakorolhatnak a környezetre, az emberi egészségre.**

A megújuló energiaforrásoknak a kedvező környezeti és társadalmi hatásai mellett a kedvezőtlen hatásokkal is számolni kell, fontos ezen tényezők vizsgálata.

Közegészségügyi szempontból különösen az alábbi tényezők igényelnek figyelmet:

A szélörömű telepítéskor és lebontáskor fellépő hatásai:

- a keletkező kommunális és technológiai hulladék kezelése

Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi Osztály

9024 Győr, Jósika utca 16. - 9002 Győr Pf.: 415 - Telefon: +36 (96) 896-261

E-mail: nepegeszsegugy.titkarsag@gyor.gov.hu - KRID: 419150116 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

- porszenyeződés és zajhatás

A használatba vételt követően a folyamatos működés során fellépő zajhatások is kulcsfontosságú szempontot képeznek népegészségügyi szempontból.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. §-a határozza meg a Kormányhivatal feladatait a település-egészségügy vonatkozásában az alábbiak szerint:

„A települések, épületek, létesítmények, műtárgyak tervezése, létesítése, rendezése, használata, üzemeltetése, átalakítása, felújítása és megszüntetése, illetve berendezéseinek működtetése, valamint a közlekedési eszközök gyártása és használata során érvényesíteni és ellenőrizni kell a közegészségügyi előírásokat.

A köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. Erről a tulajdonos, illetőleg a használó gondoskodik.”

A fent hivatkozott jogszabályhelyben foglaltak értelmében a Kormányhivatalnak vizsgálni kell **a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, az ivóvíz, a kültéri levegő szennyezettségét, a szennyvízelvezetés és a szilárd hulladékok elhelyezésének állapotát, valamint ezek egészségkárosító hatását. Rendszeresen vizsgálni kell a környezeti zaj-, rezgés- és fényártalmakat, a hőmérsékleti és a légnyomás okozta ártalmakat, a sugárzások mértékét.**

Összefoglalva a fent leírtakat a Kormányhivatal álláspontja szerint a tervezett módosítás jelentős környezeti problémákat generálhatnak, amelyek jelentős hatással lehetnek az emberi egészségre, az embert körülvevő környezetre, ezért azok negatív hatásainak megelőzése hangsúlyos feladat. (Korm. rendelet 2. számú melléklet 2. pont 2.4. alpontja)

A környezeti értékelés elkészítése során kidolgozandó elemek:

- Felszíni vizek érintettsége és védelme
- Felszín alatti vizek érintettsége és védelme
- Vízgazdálkodás, vízellátás
- Szennyvízkezelés
- Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés
- Levegőminőség várható változásai (közlekedési), levegő tisztaság és védelme
- Zaj – és rezgésvédelem
- Sugárzásvédelem
- Hulladékkezelés
- Káros hatások elkerülésére tett javaslatok
- Monitorozási javaslatok.

A környezeti értékelés elkészítése során alkalmazandó jogszabályok:

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet,

- a felszíni vizek megfigyelésének és állapotértékelésének egyes szabályairól szóló 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet,
- a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet,
- a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet,
- a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet,
- a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet,
- a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet,
- a felszín alatti vizek vizsgálatának egyes szabályairól szóló 30/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet,
- a felszín alatti vizek minősége védelmének szabályairól szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a levegő védelméről szóló a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött lég-szennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet,
- a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet,
- az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet,
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet,
- a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj - és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet,
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény,
- az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet,
- a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet,
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység és a résztvékenység körébe tartozó, hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek végzésének, valamint a közszolgáltatási résztvékenység igénybevételének részletes szabályairól szóló 169/2024. (VI. 29.) Korm. rendelet,
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rendelet 11. számú melléklet 12. pontja, az Skvr. 3. számú melléklet II.1.c) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi)

hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés c) ca) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés első mondata határozza meg.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

osztályvezető h.

86



NNGYK
NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI
ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT

1074/36
Digitálisan aláírta:
dr. Deim Szilvia
2026.04.10. 12:33:52

2026 ÁPR 14.

Dr. Surján Orsolya

NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT

Iktatószám: NNGYK/29101-2/2026
Ügyintéző: Czékus Miklós
Telefon: 06(1)476-1298

Tárgy: Településrendezési eszközök
módosításának véleményezése

Hivatkozási szám: HIV/1074-13/2026.

Melléklet:

dr. Bónáné dr. Németh Katalin
polgármester részére

Csorna Város Polgármesteri Hivatala
E-TÉR rendszeren keresztül megküldött dokumentum

CSORNAI POLGÁRMESTERI HIVATAL IKTATÓ		
Érk.: 2026-04-	Melléklet 15	Eloszám
Szám: 110/1074-23/26	Előadó Béres Orsolya	

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „érintettség esetén”, nem „minden” esetben vesz részt.

Csorna Város településrendezési eszközeinek szélerőművek telepítése miatti módosításához a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnak (a továbbiakban: NNGYK) észrevétele továbbra sincs, a módosításnak önmagában kémiai biztonsági szempontú környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a NNGYK-t kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.
Az eljárás további szakaszában a NNGYK csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.
Kelt Budapesten, az időbélyegzőben foglalt időpontban

Tisztelettel:

Dr. Surján Orsolya
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Deim Szilvia
főosztályvezető

Kapják: Címzett, Irattár

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Cím: 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@nngyk.gov.hu; Hivatali kapu KRID azonosító: 163763102

2026-04-14

5016/26

Dr. Bóbané dr. Németh Katalin
Csorna Város Önkormányzat



GYŐR-MÉNŐCSANAK VÁRMEGYE

CSORNAI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
IKTATÓ	
Érk.: 2026-04-15	Melléklet: GyMSV/H - GyMSVK/H (675) (2026-04-14, 08:27:38)
Szám: 110/1074-24/26	Előadó: Bóbané dr. Németh Katalin

dr. Bóbané dr. Németh Katalin részére
polgármester

Csorna Város Önkormányzat

Iktatószám: 12.065/2026.

Ügyintéző: Szabó Csabáné

Telefonszám: 96/896-095

Hivatkozási szám: HIV/1074-13/2026.

hivatali kapu útján

Tárgy: településrendezési eszközök módosítása, egyszerűsített eljárás, Rp.I.237-36, környezeti értékelés szükségességének megállapítása

Tisztelt Polgármester Asszony!

Hivatkozott számú megkeresésére az ingatlanügyi hatósági jogkörben eljáró Győr-Ménfőcsanak Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: SKVr.) 3. számú mellékletre hivatkozva tájékoztatja, hogy csak érintettség esetén vesz részt és ad véleményt, a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően, a környezeti értékelés szükségességéről:

A Kormányhivatal szükségesnek tartja környezeti értékelés készítését a termőföld mennyiségi védelme vonatkozásában. Szükséges az igénybe venni kívánt térmérték igazolása a takarékos területfelhasználás tekintetében, hivatkozva a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) a 6/B. § (1) bekezdésre, mely szerint, ha az ingatlanügyi hatóság a településfejlesztési és településrendezési terv elkészítése vagy azok módosítása tekintetében az egyeztetési eljárásban véleményező hatósággént működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt vagy a különleges beépítésre nem szánt területek, a közparkok és a közterületek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

A Kormányhivatal hatásköre a Tftv 7. § (1) bekezdésén, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 37. § (1) bekezdésén, illetékessége a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Győr, 2026. április 14.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából:





GYŐR-MÉNFOCSANAK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Hitelesítési záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A másolatot készítette: Szabó Csabáné

50m/26

2026-04-14

R
A. Beszélő
2BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

CSORNAI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
IKTATÓ		
Érk.: 2026-04-15	Melléklet	Létszám
Előadó: 110/1076-25/26 Beszélő		

Ügyiratszám: BP/2602/0297-2/2026
Ügyintéző neve: dr. Tóth János Attila

Tárgy: Csorna településrendezési eszközeinek módosítása (szélerőművek) – örökségvédelmi vélemény környezeti vizsgálat szükségességének meghatározásáról

Telefon: 061/795-9045
E-mail: toth.janos.attila@bfkh.gov.huMelléklet: —
E-Tér azon.: 33875
Ügyintézőjük: —

Csorna Város Önkormányzata

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.

Tisztelt Érintettek!

A fent megjelölt tárgyban és hivatkozási számon érkezett megkeresésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból

az alábbi megjegyzésekkel nem tartom szükségesnek

a környezeti vizsgálat lefolytatását.

A tervezett módosítás az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján örökségvédelmi érdeket nem sért.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a tervezett módosítás ún. nagyberuházáshoz kapcsolódik a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Fenti jogszabály 7. § 23. pontja alapján nagyberuházásnak minősül a földmunkával járó a) a bruttó 800 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, b) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztótározó-építés, vagy c) a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítással járó közérdekű célú beruházás.

Fenti jogszabály 7. § 5. pontja szerint az előzetes régészeti dokumentáció valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti lelőhelyekre és régészeti leletekre vonatkozó ismeretek, különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak, valamint a lelőhelyek elfedésének lehetőségét vizsgáló lelőhely-, illetve leletfelderítési módszerek és próbafeltárás alkalmazásával egy vagy két fázisban készült dokumentum.

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1105 Budapest, Körösi Csoma Sándor út 53–55. Postacím: 1475 Budapest, Pf.: 103. – Telefon: +36 (1) 79-59050

KRID: 422374158

E-mail: orokse@vedelem@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Ezúton tájékoztatom, hogy a további hatósági eljárások során a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Győr–Moson–Sopron Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 9021 Győr, Árpád út 32.) a Kötv. 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.

Jelen irat kiadmányozására Budapest Főváros Kormányhivatala kiadmányozási rendjéről szóló 11/2024. (X.30.) utasítás 1. számú melléklete 307.5-307.8 pontjai alapján történt kijelölés szerint került sor.

Budapest, dátum: *elektronikus aláírás szerint*

Tisztelettel,
BFKH feladat- és hatáskörében eljáró,
dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Jevuczóné dr.
Zelenyánszki
Éva

Digitálisan aláírta:
Jevuczóné dr.
Zelenyánszki Éva
Dátum: 2026.04.13
11:22:57 +02'00'

dr. Zelenyánszki Éva
ügyintéző

Erről értesül:

1. Címzett – HK



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

2026 ÁPR 15.

1074/BG
1074/BG
h

CSORNAI POLGÁRMESTERI HIVATAL IKTATÓ		
Érk.: 2026-04-	Melléklet 16	Eloszám
Szám 110/1074-20/26	Előadó J. Székely	

dr. Bónáné dr. Németh Katalin polgármester
részére
Csorna Város Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF/02512-2/2026.
Ügyintéző: Janka Péter
Telefonszám: +36-1-4653866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező
érintettsége szempontjából
Hivatkozási szám: HIV/1074-13/2026.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Asszony!

Csorna város településrendezési eszközeinek módosítása, és a hozzá kapcsolódó környezeti értékelés tárgyában az E-TÉR-be feltöltött dokumentáció véleményezése kapcsán, a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

Csorna közigazgatási területén az alábbi természetes gyógytényező található:

Gyógyvíz:

Csorna K-47 OKK sz. kút (külső, fürdési célú) engedélyszáma: KEF-10083-9/2012.

A BFKH a módosítások ellen kifogást nem emel, ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy a vízbázis védelme szempontjából a település településrendezési eszközeinek módosítása során szükséges a felszín alatti térrész – a védőterületek, védőidomok által érintett területek – esetében a **vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről** szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § - 14. § (1) bekezdéseiben, illetve az 5. számú mellékletben előírt korlátozások betartása.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. számú mellékletének 26. pontja állapítja meg.

BFKH jelen iratot a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető

Melléklet: –

Kapja:

1. Csorna Város Önkormányzata – E-TÉR
2. Irattár

2026-04-15

5118126

APK/tervez. g

lasmi py alga



Aláíró: GYMSVKH dr. Kiss Viktória osztályvezető - 2026.04.15. 11:41:05

GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI

CSORNAI POLGÁRMESTERI HIVATAL
KORMÁNYHIVATAL

Érk.: 2026-04-16	Melléklet	Eloszám
Szám	Előadó	
1074-2026 Bencsik		

Dr. Bónáné Dr. Németh Katalin asszony
részére
polgármester
Csorna Város Önkormányzata

Iktatószám: GY/41/01179-4/2026
Ügyintéző: Dr. Kiss Viktória
Telefonszám: +36 (96) 896-146
Hivatkozási szám: Msz.: Rp.I.237-36

Szabó Ádám úr részére
állami főépítész
Állami Főépítési Iroda

Hivatali kapu és E-TÉR útján

Tárgy: Csorna - Településrendezési eszközök módosítása egyszerűsített eljárás – véleményezési szakasz
Rp.I.237-36 - **tájékoztatás**

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Állami Főépítész Úr!

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Csorna Város Önkormányzata Rp.I.237-36 számú településrendezési terv módosítása kapcsán adott GY/41/01179-2/2026 számú tájékoztatását fönntartja:

Természetvédelmi okokból a Kormányhivatal Csorna Város Önkormányzata által tervezett településrendezési eszközök módosítását nem támogatja a tervezett szélerőmű parkok közelében található vizes élőhelyek és fokozottan védett állatfajok megóvása érdekében.

Indokolás:

A tárgyi tervmódosítás kapcsán a Kormányhivatal GY/41/01179-2/2026 szám alatt már adott előzetes tájékoztatást, mert az egyszerűsített eljárásban nem partner, így érdemi véleményt nem tudott adni. 2026. április 14-én azonban, ismételt levél érkezett Csorna Város Önkormányzatától azzal kapcsolatban, hogy az egyszerűsített eljárásban a Kormányhivatal indokoltnak tartja-e környezeti értékelés készítését.

A Kormányhivatal tájékoztatást ad arról, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés b) pontja szerint a **környezeti vizsgálat [Kvt. 43. § (6) bekezdés] lefolytatása mindig kötelező az 1. számú mellékletben fel nem sorolt olyan terv, illetve**

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Természetvédelmi Osztály

9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24. - Telefon: +36 (96) 896-151

E-mail: természetvedelem@gyor.gov.hu , -KRID: 543186751, - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

program esetében, amely a mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halgazdálkodás, energetika, ipar, szállítás, közlekedés, hulladékgazdálkodás, vízgazdálkodás, elektronikus hírközlés, idegenforgalom, regionális fejlesztés számára készül, és keretet szab olyan tevékenységek vagy létesítmények jövőbeli hatósági engedélyezése számára, amelyek a környezeti hatásvizsgálatról szóló külön jogszabály mellékletében vannak felsorolva, azonban – e rendelet alkalmazása szempontjából – függetlenül az abban megadott küszöbértéktől és területi megkötéstől.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 30. pontja szerint környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység: szélerőmű, szélerőmű park létesítése 500 kW teljesítménytől védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén; 3. sz. melléklet 75. a) és b) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység: szélerőmű, szélerőműpark (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) létesítése 600 kW villamos teljesítménytől, vagy védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 200 kW teljesítménytől.

A fenti jogszabályhelyekre hivatkozva a környezeti vizsgálat lefolytatása szükséges, a környezeti értékelés elkészítése kötelező.

A módosítás célja Csorna város szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának, szükség szerint a településszerkezeti tervének módosítása szélerőművek elhelyezése érdekében.

A beruházó SZ.G:R: Szélerőműpark Kft. Csorna város területén és környékén 2 db 48 MW-os névleges teljesítményű szélerőmű park megépítését tervezi. A szélerőművek tervezett telepítési helye a Csorna 0471/4, 0456/9, 0406/12, 0410/14, 0412/9, 0414/8, 0399/4, 0416/9, 0416/18, 0197/2, 0226/46, 0163/2 hrsz.-ú ingatlanokat érinti. A 11 szélerőmű V-172/7.2 MW, 130 m paraméterűre tervezett.

2025. január 1-jén hatályba lépett a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban TÉKA) 135. § (5) bekezdésében biztosított lehetőség alapján az önkormányzat a módosítást a TÉKA előírásai alapján kívánja lefolytatni. A vonatkozó jogszabály szerint a tervezés során a polgármester a településrendezési terv módosítására vonatkozó szándékának kezdeményezéseként megnevezi a tervezési feladatot, valamint elvégzi a környezeti értékelés szükségességével kapcsolatos egyeztetést.

A megküldött dokumentáció a tervezési feladatot, a településrendezési terv módosítását ismertető, egyben a környezeti értékelés elkészítésének eldöntését megalapozó terv.

A TÉKA 42. § (1)-(3) bekezdései szerint, a 6. § (3) bekezdés 1–6. pontjában, valamint 11. és 12. pontjában szereplő területen és annak határától számított 700 méteres védőzónán belül szélerőművet és szélerőmű parkot nem lehet elhelyezni.

Az (1) bekezdés szerinti védőzónán kívül nem lehet szélerőművet elhelyezni az országos ökológiai hálózat övezetében, a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében, a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetében, a tájképvédelmi terület övezetében, valamint a világörökségi és világörökségi várományos területek övezetében.

A Magyar Honvédség által üzemeltetett radaroktól számított 40 kilométer, valamint a katonai repülőterektől számított 15 kilométeren belül új szélerőmű, vagy szélerőmű park nem helyezhető el, a meglévő szélerőművek magassága nem növelhető, a szélerőmű parkok nem bővíthetők. E területeken kívül új

szélerőmű vagy szélerőmű park akkor létesíthető, a meglévő szélerőművek magassága akkor növelhető, a szélerőmű parkok akkor bővíthetők, ha igazolható, hogy a tervezett szélerőmű vagy szélerőmű park létesítése és működése honvédelmi és katonai képességcsökkenést nem okoz.

A TÉKA szerinti fenti követelményeknek a választott helyszínek - a benyújtott dokumentáció szerint - megfelelnek, azonban további környezetvédelmi, természet-és tájvédelmi szempontú jogszabályoknak is meg kell felelni, az alábbiak szerint:

Környezetvédelmi szempontból rögzíteni szükséges, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 30. pontja szerint környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység: szélerőmű, szélerőmű park létesítése 500 kW teljesítménytől védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén; 3. sz. melléklet 75. a) és b) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység: szélerőmű, szélerőműpark (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) létesítése 600 kW villamos teljesítménytől, vagy védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 200 kW teljesítménytől.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kötelező tartalmi elemeit a Korm. rendelet 4. számú melléklete tartalmazza. Az eddigi tapasztalatok alapján már az első eljárásban is szükséges a megfelelő részletességű dokumentáció benyújtása, hogy a környezet-és táj- természetvédelmi szempontok értékelhetőek legyenek érdemben.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 55. pontja szerint:

„Szélerőmű park: ugyanazon ügyfél vagy egy engedélyes üzemeltetésében lévő azon szélerőművek összessége, amelyek az átviteli vagy elosztó hálózathoz ugyanazon csatlakozási ponton kapcsolódnak.”
54. „Szélerőmű: olyan erőmű, amely a villamos energiát szélenergia felhasználásával termeli”.

Természet-és tájvédelmi szempontból, a benyújtott dokumentáció szerint, a tervezési területek nem tartoznak a jogszabályban meghatározott országos ökológiai hálózat, kiváló termőhelyi adottságú szántók, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület, tájképvédelmi terület, valamint a világörökségi és világörökségi várományos területek övezetébe.

A fentiekben túl azonban, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 5. pontja alapján környezetvédelmi és táj-és természetvédelmi szakterületen is egyeztetni kell.

Azaz, a fenti szempontokon túl a tervezett módosításnak az alábbi jogszabályhelyekkel is összhangban kell lennie:

Magyarország Alaptörvénye a P) cikk (1) bekezdésében azt is rögzíti, hogy a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-a szerint közérdek a természetvédelmi érdek is.

Természetvédelmi érdek: valamely állatfaj természetes állományának fennmaradása, szaporodása, illetőleg az adott állatfaj egyedének vagy állományának védelme, továbbá valamely védett vagy fokozottan védett faj egyedét, állományát veszélyeztető helyzet elhárítása, ideértve a védett vagy fokozottan védett fajok egyedei és élőhelyeik védelme érdekében szükséges intézkedéseket;

Közérdek: a természetvédelmi érdek, valamint a természetvédelmi érdekekkel és célokkal összeegyeztethető oktatási, ismeretterjesztési, tudományos célú, illetőleg kultúrtörténeti hagyományápolásnak minősülő tevékenység, továbbá a közegészségügyi, környezetvédelmi vagy állategészségügyi veszélyhelyzet elhárítása.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 3. § (1) bekezdés szerint, e törvény hatálya kiterjed valamennyi természeti értékre és területre, tájra, továbbá a velük kapcsolatos minden tevékenységre, valamint a nemzetközi egyezményekből és együttműködésből fakadó természetvédelmi feladatokra, kivéve, ha nemzetközi egyezmény másként rendelkezik.

A Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 6. § (1)-(2) bekezdése szerint, a táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban találhatók a természeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek. A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 7. § (1) bekezdése szerint, a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megővését.

A Tvt. 7. § (2) bekezdése szerint, a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

c) a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint, a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint, a vadon élő szervezetek igénybevitelével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint, a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 17. § (2) bekezdése szerint, a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (1) bekezdése szerint, a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A R. 4. § (2) bekezdése szerint, az (1) bekezdés szerinti célokat

- a) az ország társadalmi-gazdasági fejlődését biztosító – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott – célokkal összehangoltan, illetve
- b) a kulturális igények és sajátosságok, valamint a helyi és térségi jellegzetességek figyelembevételével kell megvalósítani.

A R. 10. § (1) bekezdése szerint, olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A R. 10. § (2) bekezdése szerint, amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

A Tvt. 44. § (3) bekezdése szerint, védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység folytatásától eltiltani.

A Tvt. 44. § (5) bekezdése alapján, a természetvédelmi hatóság a fokozottan védett élő szervezetek élőhelyén, valamint élőhelye körül – a miniszter által rendeletben meghatározottak szerint – használati, gazdálkodási korlátozást rendelhet el.

A Tvt. 78. § (1) bekezdése szerint, a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító, vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat- a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében- fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.

A Tvt. 80. §-ában foglaltak szerint, aki a természet védelmét szolgáló jogszabály vagy egyedi határozat előírásait megsérti, védett természeti értéket jogellenesen veszélyeztet, károsít vagy elpusztít természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A fokozottan védett állatfajok esetében a korlátozás részletes szabályairól a fokozottan védett növény-, illetve állatfajok élőhelyén és élőhelye körüli korlátozás elrendelésének részletes szabályairól szóló 12/2005. (VI.17.) KvVM rendelet előírásai rendelkeznek.

A szélerőművek kedvezőtlen hatásai elsősorban a denevérekre és madarakra nézve igazoltak.

A Magyarországon előforduló denevérfajok az 1979-ben elfogadott, Magyarországon 1982-től hatályos Bonni Egyezmény hatálya alá tartoznak, továbbá vonatkoznak rájuk az európai denevérfajok populációinak megőrzéséről szóló Megállapodás szabályai is, melyeket Magyarországon az 1994/18. Nemzetközi Szerződés hirdetett ki. Ezen fajok a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. számú mellékletében szereplő védett, illetve fokozottan védett állatfajok.

A denevérfajok uniós szintű védelmét az élőhelyvédelmi irányelv (92/43/EGK), valamint ezen irányelvet a hazai jogrendbe átültető, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben foglalt különös előírások is biztosítják.

Szintén érintett a Berni Egyezmény, melyet 1979. szeptember 19-én írtak alá, mely az európai vadon élő növények és állatok, valamint természetes élőhelyek védelméről szóló egyezmény.

Alkalmazni kell az Európai Parlament és a Tanács 2009/147/Ek Irányelvét (2009. november 30.) a vadon élő madarak védelméről.

De a fentiekén túl több szakmai útmutató, tudományos publikáció is megjelent a szélerőművek természetvédelmi szempontú hatásai tekintetében, melyek szintén nem hagyhatók figyelmen kívül.

A Kt. 64. § (1) bekezdés e) pontja pedig rögzíti, hogy a környezetvédelmi igazgatás körébe tartozik a leghatékonyabb megoldás, az elérhető legjobb technika alkalmazására vonatkozó követelmények érvényesítése.

A Tvt. 3. § (2) bekezdése szerint, a természetvédelemmel összefüggő e törvényben nem szabályozott kérdésekre, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban és fentebb: Kt.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Kt. 4. § 30. pontja szerint, elővigyázatosság: a környezeti kockázatok mérsékléséhez, a környezet jövőbeni károsodásának megelőzéséhez vagy csökkentéséhez szükséges döntés és intézkedés.

A Kt. 6. § (1) bekezdése szerint, a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

Az elővigyázatosság és a megelőzés elvei alapján kell eljárni a tárgyi kérelem esetében is, azaz elsősorban a megfelelő vizsgálatokat kell elvégezni.

A denevérekre nézve tényként rögzítendő, hogy a denevérek pusztulása a szélturbináknál ütközés és/vagy barotrauma (légnomáskülönbség) miatt következik be (pl. Rodrigues et al. 2015 és benne hivatk.). A denevérek leggyakrabban vonulásuk (pl. nyári és téli szálláshelyek között), vagy pedig táplálkozóterületeik megközelítése közben pusztulnak el a szélerőművek miatt. Emellett egyre több vizsgálat bizonyítja, hogy a denevéreket bizonyos körülmények között vonzzák a szélerőművek (Bennett et al. 2017, Cryan & Barclay 2009, Foo et al. 2017, Guest & Hein 2023, Guest et al. 2022, Rydell et al. 2016), így ökológiai csapdát jelenthetnek számukra.

A denevér előfordulási vizsgálatokat a Rodrigues, L. & al (2015): Guidelines for consideration of bats in wind farm projects. – Revision 2014. EUROBATS Publication Series No. 6. UNEP/EUROBATS Secretariat, Bonn, Germany. 133pp. alapján kell elvégezni.

A „Bizottság közleménye Iránymutatás a szélenergia hasznosításáról és az uniós természetvédelmi jogszabályokról Brüsszel, 2020.11.18. C(2020) 7730 final” 5.3. fejezete a denevérekkel kapcsolatban részletesen kifejti, hogy a megfelelő vizsgálat alátámasztásához szükséges referenciaadatokat az UNEP/EUROBATS iránymutatásokban leírt módon, a bevált gyakorlatra épülő felmérési módszerek alkalmazásával kell összegyűjteni. Adott esetben ezt az Európára kiterjedő iránymutatást a nemzeti vagy regionális iránymutatásokkal együtt kell vizsgálni annak érdekében, hogy megfelelő és tudományosan megalapozott módszereket lehessen elfogadni az egyes tagállamokra vagy európai régiókra jellemző fajokra, élőhelyekre és környezeti feltételekre vonatkozóan. A felméréseknek a teljes évre vonatkozóan figyelembe kell venniük a denevéraktivitás teljes ciklusát, információkat kell szolgáltatniuk a helyi denevérállomány pihenőhelyeiről (szaporodás, párzás/rajzás, áttelelés), táplálékszerzéséről és ingázásáról, valamint meg kell határozniuk a denevérek várható vándorlási útvonalait. A felmérések térbeli kiterjedését alaposan meg kell fontolni, szem előtt tartva a szélenergia-hasznosítási rendszer méretét és helyét, valamint befolyási területét.

A hivatkozott Iránymutatás tartalmaz példát a denevérek szárazföldi alapfelméréseire (az UNEP/EUROBATS iránymutatások alapján kiigazítva, Rodrigues és mások, 2015).

- A fontosabb szülési, áttelelési és rajzási helyek azonosítása a denevérek által adott jelzések és/vagy a nyilvántartott denevérek jelenléte és abundanciája alapján.
- Denevérdetektoros felmérések a talajon – automatizált detektorok használata a denevéraktivitási index (denevérérintkezések óránkénti száma) és az élőhelyhasználat meghatározásához, potenciálisan manuális felmérésekkel (bejárt szelvények, jó rálátást biztosító felmérések) és egyéb megfigyelési technikákkal (termikus/infravörös kamerák) kiegészítve.

- Aktivitásfelmérések a magasban – automatizált detektorok használata a denevéraktivitási index (denevérintkezések óránkénti száma) meghatározásához.
- A lombkorona feletti aktivitásfelmérések és fejlett technikák – például csapdaállítási és rádiotelemetria erdőterületen – esetleges szükségessége.
- Környezeti adatok gyűjtése (hőmérséklet, csapadék, szélesebbesség).

A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) honlapján közzétett szélerőmű telepíthetőségi térkép szerint:

(<https://www.ferto-hansag.hu/hu/termeszetvedelem/termeszetvedelmi-kezeles/szeleromuvek/telepithetosege.html>)

A vízfolyások és a vízparti vegetáció rendkívül fontos szerepet tölt be a denevérek esetében, táplálkozóhely és vonulási útvonal. A 200 méteres védőövezet a szakirodalom (Kelm et al. 2014, Limpens et al. 1989, 1991, Verboom, B. & H. Huitema 1997, Rodrigues et al. 2015) alapján került lehatárolásra.

Az Igazgatóság a szélerőmű parkokkal kapcsolatban álláspontjának kialakítása során az alábbi jogszabályi és szakmai szempontokat vette figyelembe:

- Világörökségi területek elhelyezkedését:

Az Igazgatóság működési területén két világörökségi terület (Fertő és Pannonhalmi Apátság) található. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 10/B. § (2) bekezdése alapján a "beépítésre nem szánt területen – az (1) bekezdés szerinti védőzónán kívül – nem lehet szélerőművet elhelyezni az országos ökológiai hálózat övezetében, a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében, a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetében, a tájképvédelmi terület övezetében, valamint a világörökségi és világörökségi várományos területek övezetében.

- Tájképvédelmi övezetek elhelyezkedését és érintettségét:

A tájképvédelmi övezeteket a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény határozza meg. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 10/B. § (2) bekezdése alapján a "beépítésre nem szánt területen – az (1) bekezdés szerinti védőzónán kívül – nem lehet szélerőművet elhelyezni az országos ökológiai hálózat övezetében, a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében, a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetében, a tájképvédelmi terület övezetében, valamint a világörökségi és világörökségi várományos területek övezetében."

- Országos ökológiai hálózat övezet elhelyezkedését és érintettségét:

Az Országos ökológiai hálózat övezetét a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény határozza meg. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 10/B. § (2) bekezdése alapján a "beépítésre nem szánt területen – az (1) bekezdés szerinti védőzónán kívül – nem lehet szélerőművet elhelyezni az országos ökológiai hálózat övezetében, a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében, a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetében, a tájképvédelmi terület övezetében, valamint a világörökségi és világörökségi várományos területek övezetében."

- Natura 2000 területek elhelyezkedését:

A Natura 2000 területeken jogszabály általánosan nem tiltja szélerőművek elhelyezését, ugyanakkor az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm.

rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása. Az Igazgatóság működési területén kijelölt kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területeken, illetve különleges madárvédelmi területeken nagy számban fordulnak elő olyan élőlénycsoportok (pl. madarak, denevérek), melyekre a szélerőművek jelentős negatív hatással lehetnek. A 275/2004. (X. 8.) Korm. rend. 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat. A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése szerint a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.

- Védett természeti területek elhelyezkedését:

Az Igazgatóság működési területén egyedi jogszabállyal védelem alá helyezett vagy a törvény erejénél fogva védett (ex lege) természeti területek nyilvánvalóan a legértékesebb élőhelyeket foglalják magukba, melyek számos védett és fokozottan védett faj számára biztosítanak élőhelyet. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni. A Tvt. 31. §-a szerint tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

- Kiemelt denevér szaporodó helyeket és azok védőövezetét:

A hazai és európai uniós szabályozási eszközök, különösen a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, valamint a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet értelmében minden denevérfaj védett vagy fokozottan védett, ezért elpusztításuk, élő- és szálláshelyük zavarása tilos. Fentiekén kívül, a denevérfajok uniós szintű védelmét az élőhelyvédelmi irányelv (92/43/EGK), valamint ezen irányelvet a hazai jogrendbe átültető, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben foglalt különös előírások is biztosítják. A denevérek pusztulása a szélturbináknál ütközés és/vagy barotrauma (légnyomáskülönbség) miatt következik be (pl. Rodrigues et al. 2015 és benne hivatk.). A denevérek leggyakrabban vonulásuk (pl. nyári és téli szálláshelyek között), vagy pedig táplálkozóterületeik megközelítése közben pusztulnak el a szélerőművek miatt. Emellett egyre több vizsgálat bizonyítja, hogy a denevéreket bizonyos körülmények között vonzzák a szélerőművek (Bennett et al.

2017, Cryan & Barclay 2009, Foo et al. 2017, Guest & Hein 2023, Guest et al. 2022, Rydell et al. 2016), így ökológiai csapdát jelenthetnek számukra.

A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság azon erdők vizsgálatát javasolja, amelyek legalább 20%-ban tartalmaznak 80 évesnél idősebb fákat és bizonyítottan előfordulnak Rodrigues et al. (2015) által fokozottan veszélyeztetett vagy veszélyeztetett fajok szülő kolóniái.

A kiemelt denevér szaporodó helyek 1000 méteres körzetében szélerőmű elhelyezése nem javasolt. A védőövezeten kívül is szükséges vizsgálni az esetleges negatív hatásokat és szükség esetén üzemelési korlátozásokkal (pl. vonulási időszakokban működési tilalom) kell biztosítani a károkozás minimalizálását.

• Fokozottan védett madárfajok költőhelyét és azok védőövezetét:

Az Igazgatóság működési területén számos európai és hazai szinten veszélyeztetett, fokozottan védett ragadozó madárfaj költ. A szélerőművek ezen fajokra gyakorolt hatásait számos tanulmányban publikálták, melyek meghatározzák azokat a védőtávolságokat, amelyen belül nem helyezhető el szélerőmű:

1. Parlagi- és rétisas: 3000 m a szélpark szélétől (Abstandsempfehlungen für Windkraftanlagen zu Brutplätzen ausgewählter Vogelarten (Birdlife Österreich, Version 1.0 / Februar 2021))
2. Vörös kánya: 1500 m (Abstandsempfehlungen für Windkraftanlagen zu Brutplätzen ausgewählter Vogelarten (Birdlife Österreich, Version 1.0 / Februar 2021))
3. Fekete gólya: 3000 m (Abstandsempfehlungen für Windkraftanlagen zu Brutplätzen ausgewählter Vogelarten (Birdlife Österreich, Version 1.0 / Februar 2021))
4. Fehér gólya: 1000 m (Abstandsempfehlungen für Windkraftanlagen zu Brutplätzen ausgewählter Vogelarten (Birdlife Österreich, Version 1.0 / Februar 2021))
5. Uhu: 500 m (Abstandsempfehlungen für Windkraftanlagen zu Brutplätzen ausgewählter Vogelarten (Birdlife Österreich, Version 1.0 / Februar 2021)) + Grünkorn, Welcker (2019): Erhebung von Grundlagendaten zur Abschätzung des Kollisionsrisikos von Uhus an Windenergieanlagen im nördlichen Schleswig-Holstein
6. Kerecsensólyom: 3000 m (Váczai M: Madártani vizsgálatok eredményei a Levél-Mosonszolnoki szél-erőmű park területén 2007-2011. között - Heliaca 2011.)
7. Vándorsólyom: 3000 m (Abstandsempfehlungen für Windkraftanlagen zu Brutplätzen ausgewählter Vogelarten (Birdlife Österreich, Version 1.0 / Februar 2021))
8. Kék vércse 1000 m (Abstandsempfehlungen für Windkraftanlagen zu Brutplätzen ausgewählter Vogelarten (Birdlife Österreich, Version 1.0 / Februar 2021))

A korlátozás az Igazgatóság területén 2025. augusztusig ismert fészkek körül került megállapításra, a szakirodalomban meghatározott védőövezet lehatárolásával.

• A madarak kiemelt vonulási és fészkelési helyeit és az ezek körül elhelyezkedő táplálkozóterületek elhelyezkedését:

Ezek a telepesen költő vízimadarak élőhelyei és azok környezete. A telepekbe tömörült fészkelő párok kis területen nagy természetvédelmi értéket képviselnek és bármilyen zavarás vagy károsítás ugyancsak koncentráltan képes súlyos természetvédelmi következményeket okozni. A vizes élőhelyek kiterjedése részben a lecsapolások és a szabályozás miatt lecsökkent, amit a klímaváltozás súlyosbít, részben főként a mezőgazdasági célú területhasználat miatt újak - kivételes esetektől eltekintve - nem keletkeznek. Ezért az ilyen élőhelyeken és környezetükben a teljes tiltás indokolt. Külön lehatárolás nem szükséges

mivel ezek a területek más élőlénycsoportok védelme és egyéb pl. tájvédelmi szempontok miatt komplex módon kerülnek meghatározásra.

A korlátozás a legjelentősebb vonulási és fészkelési helyeket (Fertő, Nyirkai-Hany, Osli-Hany, Fehértó, Barbacsi-tó) érinti, a védendő táplálkozó terület 3 km-es pufferrel kerültek lehatárolásra a területen vonuló és fészkelő fajok táplálkozási helyei vizsgálatai alapján. Az Igazgatóság jelezte, hogy egyes térségekben (pl. Fertő keleti része) ez a távolság meghaladhatja az 5 km-t is.

- Vizes élőhelyek elhelyezkedését és környezetüket:

A vizes élőhelyek rendkívül fontosak szinte minden élőlénycsoport számára, hiszen élő-, pihenő- és táplálkozóhelyként szolgálnak számos faj számára, sok esetben nagy tömegben vonzzák azokat az élőlényeket (pl. madarak, denevérek), melyekre a szélerőművek közvetlen kedvezőtlen hatást gyakorolnak. A vízfolyások, a fasorokkal és erdőkkel együtt emellett fontos vonulási útvonalat jelentenek a denevérek számára. Ezen területek lehatárolásához ad keretet az Igazgatóság által megalkotott kategória-rendszer a következők szerint.

- Állóvizek (1 ha-nál nagyobb állóvizek és azok 200 méteres védőövezete): A működési területen található 1 ha-nál nagyobb állóvizeket az Igazgatóság a Nösztép adatbázisa (6100) alapján válogatta le. A kisebb tavak is jelentős ökológiai szerepet tölthetnek be (pl. denevér itatóhely), de nagy tömegben ritkán fordulnak elő. A konkrét szélerőmű telepítési tervnél a nem figyelembe vett kisebb tavakat és környezetüket vizsgálni kell! A 200 méteres védőövezet a szakirodalom (Kelm et al. 2014, Limpens et al. 1989, 1991, Verboom, B. & H. Huitema 1997, Rodrigues et al. 2015) alapján került lehatárolásra.

- Jelentősebb vízfolyások és 200 m-es védőövezetük: A vízfolyások és a vízparti vegetáció rendkívül fontos szerepet tölt be a denevérek esetében, táplálkozóhely és vonulási útvonal. A működési területen található vízfolyások és csatornák közül csak a nagyobb, állandó vizű víztesteket vette figyelembe az Igazgatóság. A 200 méteres védőövezet a szakirodalom (Kelm et al. 2014, Limpens et al. 1989, 1991, Verboom, B. & H. Huitema 1997, Rodrigues et al. 2015) alapján került lehatárolásra.

- Időszakosan vízzel borított területek és azok 100 méteres védőövezete, ha nagyobb a kiterjedése, mint 5 ha: A kategóriába kerültek besorolásra a nádasok, magassásosok, időszakosan vízzel borított láp- és mocsárrétek, melyek fészkelő-, táplálkozó-, pihenőhelyként nagy számban vonzzák a madarakat és denevéreket. A kategóriába sorolható területeket a Nösztép adatbázisa (5110 és 5120) alapján válogatta le az Igazgatóság, melyre 100 méteres védőövezetet alkalmaztak.

- Erdők és fasorok elhelyezkedését, illetve azok 200 méteres védőövezetét:

Az idős lombos erdők a legfontosabb denevér élőhelyek Európában, mind a fajok diverzitását, mind pedig abundanciáját tekintve, de a fiatal, valamint a tűlevelű erdők is táplálkozóterületet jelenthetnek számukra (Rodrigues et al. 2015. és benne hivatk.). A szélerőmű fejlesztések a mortalitási kockázat mellett közvetett módon is negatív hatással lehetnek a denevérekre, a bekötőutak, turbinák és egyéb infrastruktúra létesítése során bekövetkezett élőhelyvesztés- és fragmentáció miatt (vadászterületek, valamint búvóhelyek megszűnése, ökológiai folyosók feldarabolódása (Rodrigues et al. 2015, Kirkpatrick et al. 2017, Gaultier et al. 2023). Éppen ezért a szélerőművek nem épülhetnek erdő, fás terület 200 m-es körzetén belül (a 200 m az erdő határától számítandó, beleértve egy 150 m-es sugarú hatáskört a szélerőmű körül), a magas mortalitási kockázat (Dürr 2007, Kelm et al. 2014), valamint a fentebb említett negatív hatások miatt.

A 200 m-es pufferzónákat más, a denevérek számára különösen fontos élőhelyekre is alkalmazni kell, melyek potenciális táplálkozó és terjedési útvonalak; a fasorok, sövényhálózatok, vizes élőhelyek, víztestek és nagyobb vízfolyások esetében (pl.: Kelm et al. 2014, Limpens et al. 1989, 1991, Verboom, B. & H. Huitema 1997, és további hivatkozások: Rodrigues et al. 2015)

A denevérek mellett a fasorok, kisebb-nagyobb facsoportok sok esetben védett madárfajok (pl. kék vércse, egerészölyv, parlagi sas) költőhelyeként szolgálnak. A nagyobb, összefüggő erdőtümbökben költ pl. a fokozottan védett rétisas, az uhu és a fekete gólya.

A szempontnak megfelelő területeket az Igazgatóság a Nösztep (4101-4600, 5200) segítségével válogatta le és alkalmazta a szakirodalom által javasolt védőövezetet.

A fenti szempontok szerint nem támogatható szélerőmű telepítése:

A Csorna 0471/4 hrsz.-tól 4,6 km-re található a Nyirkai-Hany vizes élőhely rekonstrukció. A Nyirkai-Hany vizes élőhely rekonstrukció területe része a 2/1991. (II. 9.) KTM rendelettel létesített, a Fertő-tavi Nemzeti Park bővítéséről és elnevezésének módosításáról szóló 5/1994. (III. 8.) KTM rendelettel, valamint a Fertő-Hanság Nemzeti Park bővítéséről szóló 1/1999. (I. 18.) KöM rendelettel és a Fertő-Hanság Nemzeti Park bővítéséről szóló 8/2012. (II. 21.) VM rendelettel bővített Fertő-Hanság Nemzeti Park területének, továbbá része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) által kijelölt HUFH30005 kódszámú „Hanság” elnevezésű különleges madárvédelmi és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, és szerepel a Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek Jegyzékébe bejegyzett hazai védett vizek és vadvízterületek kihirdetéséről szóló 119/2011. (XII. 15.) VM rendelet 1. § 24. pontjában, Nyirkai-Hany Ramsari Terület néven (2006), valamint az Országos Ökológiai Hálózat magterület övezetéhez tartozik.

Hasonlóan fontos vizes élőhely a fokozottan védett Barbacsi-tó, mely a Csorna 0197/2 hrsz.-ú ingatlantól 3 km-re található, a 0226/46 hrsz.-ú területtől pedig, 2,5 km-re.

A Csorna 0406/12 hrsz.-ú ingatlan 2,7 km-es körzetén belül parlagi sas és rétisas fészkelés ismert, 1,4 km-re pedig vörös kánya költ.

A Csorna 0410/14 hrsz.-ú területtől 2,5 és 2,6 km-re parlagi sas és rétisas fészkel, 1,4 km-re pedig vörös kánya.

A Csorna 0412/9, 0414/8, 0399/4, 0416/18 hrsz.-ú területekkel mindegyikének 3 km-es védőövezetén belül parlagi sas és rétisas fészkelés ismert (2,0-tól 2,7 km-en belül).

A Csorna 0197/2 hrsz.-ú ingatlan 2,9 km-es környezetében kerecsensólyom is fészkel.

De a közelben ismert fokozottan védett uhu fészkelés is (Csorna 0163/2 hrsz. 1,5 km-en belül).

Parlagi sas bemutatása:

A parlagi sas (*Aquila heliaca*) szerepel a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. számú melléklet 988. sorában, fokozottan védett madár. A parlagi sas természetvédelmi eszmei értéke 1.000.000 Ft. A parlagi sas szintén szerepel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 1.A) mellékletében (96. sor), közösségi jelentőségű madárfaj.

A parlagi sas az Európai Parlament és a Tanács 2009/147/Ek Irányelve (2009. november 30.) a vadon élő madarak védelméről I. mellékletében is szerepel (Madárvédelmi Irányelv).

A Vörös lista szerint globális szinten VU-sebezhető, Európai szinten LC – nem fenyegetett faj, EU-s szinten pedig, NT – mérsékelten fenyegetett faj.

Magyarországon kisszámú fészkelő.

A parlagi sas védelme érdekében több projekt zajlott Magyarországon:

A parlagi sas védelme a Kárpát-medencében

Projekt kódja: LIFE02NAT/H/8627

Projekt helyszíne: Magyarország

A projekt időtartama: 2002.10.01.- 2005.12.31.

Teljes költségvetés: 515 031 euró

EU-s hozzájárulás: 386 273 euró (75%)

További információk: <http://www.imperialeagle.mme.hu/indexa.html>

HELICON - A parlagi sasok védelme Magyarországon

Projekt kódja: LIFE10NAT/HU/019

Projekt helyszíne: Magyarország

A projekt időtartama: 2012.01.01.- 2016.12.31.

Teljes költségvetés: 2 141 597 EUR

EU-s hozzájárulás: 1606 198 EUR (75%)

További információk: imperialeagle.eu

A MAVIR (Magyar Átviteli Rendszerüzemeltető Zrt.) más természetvédelmi célokat és érdekeket képviselő szervezetekkel 2016. november 7-8-án nemzetközi madárvédelmi konferenciát szervezett, aminek keretében az akkori MAVIR vezérigazgató-helyettes elmondta, hogy a társaság a madárvédelem hatékonyságának támogatása érdekében számos projektben vett részt, köztük nemzetközi projekteken is. <https://imperialeagle.hu/content/international-cooperation-bird-protection>

A 2016-2022 közötti PannonEagle Life projekt fő célja a keleti parlagi sas populációjának növelése a pannon régióban az üldöztetési események okozta nem természetes halálozás jelentős csökkentésével.

A projektnek pl. az Agrárminisztérium is társfinanszírozója volt.

<https://parlagisas.hu/en/content/project>

Projektidőszak: 2016.10.01-2022.03.31

Költségvetés: 3 583 577 € (ebből EU hozzájárulás. 75%)

A parlagi sas esetén 3 km sugarú kört magában foglaló, a helyi adottságokhoz alkalmazkodó alakú védőzónát kell biztosítani. Parlagi- és rétisas: 3000 m a szélpark szélétől (Abstandsempfehlungen für Windkraftanlagen zu Brutplätzen ausgewählter Vogelarten (Birdlife Österreich, Version 1.0 / Februar 2021))

BIRDLIFE ÖSTERREICH. (2021): Leitfaden für ornithologische Erhebungen im Rahmen von Naturschutz- und UVP-Verfahren zur Genehmigung von Windkraftanlagen und Abstandsempfehlungen für Windkraftanlagen zu Brutplätzen ausgewählter Vogelarten (Version 1.0, Februar 2021). Wien. 40 p.

ImWind Operations GmbH, & F & P Netzwerk Umwelt GmbH. (2025): Umweltverträglichkeitserklärung gem. § 6 UVP-G 2000. Windpark Großkrut-Altlichtenwarth II. D.01.01.00-01. UVE-Zusammenfassung (Ing. R. Höbart, Ed.). Wien. 28 p.

Kovács et al. (2005): a védőtávolságot 5 km-ben írja le!

A rétisas bemutatása:

A rétisas (*Haliaeetus albicilla*) szerepel a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. számú melléklet 970. sorában, fokozottan védett madár. A rétisas természetvédelmi eszmei értéke 1.000.000 Ft. A rétisas szintén szerepel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 1.A) mellékletében (80. sor), közösségi jelentőségű madárfaj.

A rétisas az Európai Parlament és a Tanács 2009/147/Ek Irányelve (2009. november 30.) a vadon élő madarak védelméről I. mellékletében is szerepel (Madárvédelmi Irányelv).

A Vörös lista szerint globális, Európai, és Európai Unió szinten is LC – nem fenyegetett faj, de kontinensünk állománya élőhelyeinek elvesztése és a mérgezések miatt a '70-es években kritikus pontot ért el. Hazai populációja azóta folyamatosan nő. A rétisas a zavarásra és a környezet állapotára érzékeny faj, védelme ezért a magyar természetvédelem kiemelt feladata. Élőhelyeinek védelme, más kevésbé látványos fajok oltalmához is hozzájárul.

Állományát fészkelő- és táplálkozó területeinek zavarása, valamint megszűnése veszélyezteti leginkább. (<https://mme.hu/magyarorszagmadarai/madaradatbazis-halalb>)

A rétisas esetén ez 3 km sugarú kört magában foglaló, a helyi adottságokhoz alkalmazkodó alakú védőzóna kell legyen. Parlagi- és rétisas: 3000 m a szélpark szélétől (Abstandsempfehlungen für Windkraftanlagen zu Brutplätzen ausgewählter Vogelarten (Birdlife Österreich, Version 1.0 / Februar 2021))

Sächsisches Staatsministerium für Energie, Klimaschutz, Umwelt und Landwirtschaft - SMEKUL (2022): Leitfadens Vogelschutz an Windenergieanlagen im Freistaat Sachsen – Fortschreibung (LVW II). Sächsisches Staatsministerium für Energie, Klimaschutz, Umwelt und Landwirtschaft. Stand 3. November 2022. 67 p.

Az Európai Bizottság közleménye (Brüsszel, 2020.11.18. C (2020) 7730 final) Iránymutatás a szélenergia hasznosításáról és az uniós természetvédelmi jogszabályokról, melynek 5. pontja a Szárazföld: potenciális hatások és ezek között szerepel az 5-14. esettanulmány: A rétisas (*Haliaeetus albicilla*) ütközési kockázatának csökkentése a norvégiai Smøla szélerőműpark átalakításával kapcsolatban, mely esettanulmány rögtön a bevezető mondatban rögzíti, hogy a rétisast (*Haliaeetus albicilla*) a meglévő Smøla szélerőműparkban az üzemelő turbinák által leginkább sebezhető fajként határozták meg a zavarás gyakoribbá válása és a turbinákkal való ütközés következtében megnövekedett elhullás miatt.

Sasok viselkedését vizsgáló célzott kutatások eredményei a szélerőművek közelségének potenciális populációsztintű következményeire utalnak Katzner és mtsai (2019) eredményei is, amelyek szerint egy vitorlázó repülésű ragadozómadár-faj esetében a turbinák közelében költő állományok reprodukciós sikeressége csökkent, különösen a fiatal, első éves egyedek túlélési rátájának tekintetében. A vizsgálat kimutatta, hogy a fiókák első éves túlélési valószínűsége a szélerőművek közvetlen környezetében mintegy 7,6%-kal alacsonyabb volt, ami arra utal, hogy a működő turbinák hatása nem csupán az egyedi mortalitás szintjén, hanem hosszabb távon a populációdinamikában is kimutatható lehet. Ez a jelenség

nem csupán a közvetlen ütközések következménye, hanem az elkerülő viselkedéshez köthető nehezített táplálékszerzéssel is kapcsolatban áll (Katzner et al., 2019). A rendelkezésre álló nemzetközi vizsgálatok alapján előfordult, hogy a nagytestű ragadozómadarak – különösen a rétisas (*Haliaeetus albicilla*) – költési és fiókanevelési időszakban E-mail: info@vibrocomp.com www.vibrocomp.com szélerőművek közvetlen környezetében nem mutatnak egyértelmű elkerülő repülési viselkedést, ami növeli az ütközés valószínűségét, a megfigyelések szerint a rotor által érintett légtérben történő repülési aktivitás valószínűsége is mérhetően jelen volt a költési időszakban. A fiatal, kirepülés utáni egyedek sérülékenysége különösen jellemző (Dahl et al., 2019).

A vörös kánya bemutatása:

A vörös kánya (*Milvus milvus*) szerepel a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. számú melléklet 969. sorában, fokozottan védett madár. A természetvédelmi eszmei értéke 500.000 Ft. A vörös kánya szintén szerepel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 1.A) mellékletében (79. sor), közösségi jelentőségű madárfaj.

A vörös kánya az Európai Parlament és a Tanács 2009/147/Ek Irányelve (2009. november 30.) a vadon élő madarak védelméről I. mellékletében is szerepel (Madárvédelmi Irányelv).

Tizenhárom ország szakemberei fogtak össze annak érdekében, hogy együtt tegyenek lépéseket a vörös kánya állományt veszélyeztető tényezők ellen. A közösen kidolgozott LIFE projekt (LIFE18 NAT/AT/000048 - LIFE EUOKITE) elnyerte az Európai Unió támogatását, amely lehetőséget teremt arra, hogy hét éven keresztül Európa szinte valamennyi „vörös kányás országa” összefogva valósítsa meg gyakorlati védelmi intézkedéseket. (<https://provertes.hu/index.php/203-europai-voroskanya-vedelmi-program>)

A vörös kánya esetében a védőövezet 1500 m (Abstandsempfehlungen für Windkraftanlagen zu Brutplätzen ausgewählter Vogelarten (Birdlife Österreich, Version 1.0 / Februar 2021)).

BIRDLIFE ÖSTERREICH. (2021): Leitfaden für ornithologische Erhebungen im Rahmen von Naturschutz- und UVP-Verfahren zur Genehmigung von Windkraftanlagen und Abstandsempfehlungen für Windkraftanlagen zu Brutplätzen ausgewählter Vogelarten (Version 1.0, Februar 2021). Wien. 40 p.

Sächsisches Staatsministerium für Energie, Klimaschutz, Umwelt und Landwirtschaft - SMEKUL (2022): Leitfaden Vogelschutz an Windenergieanlagen im Freistaat Sachsen – Fortschreibung (LVW II). Sächsisches Staatsministerium für Energie, Klimaschutz, Umwelt und Landwirtschaft. Stand 3. November 2022. 67 p.

A kerecsensólyom bemutatása:

A kerecsensólyom (*Falco cherrug*) szerepel a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. számú melléklet 1003. sorában, fokozottan védett madár. A kerecsensólyom természetvédelmi eszmei értéke 1.000.000 Ft. A kerecsensólyom szintén szerepel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 1.A) mellékletében (109. sor), közösségi jelentőségű madárfaj.

A kerecsensólyom az Európai Parlament és a Tanács 2009/147/Ek Irányelve (2009. november 30. a vadon élő madarak védelméről I. mellékletében is szerepel (Madárvédelmi Irányelv).

A Vörös lista szerint globális, Európai, és Európai Unió szinten is veszélyeztetett faj.

A kerecsensólyom megóvása érdekében több LIFE, illetve LIFE+ projekt is zajlott/zajlik, pl. A veszélyeztetett parlagi sas és a kerecsensólyom populációk zsákmánybázisának biztosítása a Kárpát-medencében (LIFE13 NAT/HU/000183), A kerecsensólyom védelme Északkelet Bulgáriában, Magyarországon, Romániában és Szlovákiában 2010–2014 (LIFE09 NAT/HU/000384). Az Európai Bizottság minden évben kiosztja a „Legjobb LIFE természetvédelmi program” díját. Ez utóbbi projekt 2015-ben elnyerte ezt a díjat.

Az állományának csökkenése miatt számos természetvédelmi projekt indult, hogy megóvják és fenntartsák ezt a különleges madárfajt. 2024-ben a kerecsensólyom Magyarország „Év Madara” lett, és az Európai Unió támogatásával zajló LIFE SakerRoads projekt fontos lépéseket tett a megóvása érdekében.

Az Európai Unió LIFE programja által támogatott LIFE SakerRoads projekt arra törekszik, hogy megállítsa és megfordítsa a kerecsensólyom populáció csökkenő tendenciáját, az Észak-alföldi régióban. Ebben a projektben projektpartner a MAVIR is. A projekt célja, hogy elérjék a populáció méretének és szaporodási sikerességének 20%-os növekedését, 2028-ig.

A kerecsensólyom esetén ez 3 km sugarú kört magában foglaló, a helyi adottságokhoz alkalmazkodó alakú védőzóna kell legyen.

Kerecsensólyom: 3000 m Váczi M: Madártani vizsgálatok eredményei a Levél-Mosonszolnoki szélerőmű park területén 2007-2011. között - Heliaca 2011.

https://mme.hu/sites/default/files/2023-02/heliaca_2011_online.pdf

A kerecsensólyom esetében a BIRDLIFE ÖSTERREICH (2021) szerinti pufferzóna mindössze 1,5 km-es megállapítását Gamauf & Dosedel (2012) cikkére alapozva teszi, de az nem fogalmaz meg konkrét ajánlást a faj fészének szélerőművekkel kapcsolatos védőtávolságára. Gamauf & Dosedel (2012) vizsgálataiban a kibocsátott madarak 1,9–3,6 kilométeres fészektől való eltávolodását írja le. Ezen élőhelyi diszperzió tükrében Váczi (2011) munkájában, a Levél-Mosonszolnoki szélerőműpark területén végzett hazai madártani vizsgálatok alapján meghatározott 3 km-es védőzóna alkalmazandó.

A Kormányhivatal fenti tájékoztatását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 18. § d) pontja, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 5. pontja alapján adta meg.

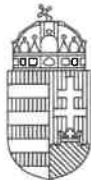
Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Dr. Kiss Viktória
osztályvezető

5155/26
2026-04-16

APK/Beszélő g
h



CSORNAI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
IKTATÓ		
Érk.: 2026-04-17	Melléklet 17	Eloszám
Szám 610/1074-30/26	Előadó Beszélő g	

GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám : Gy/65/00650-2/2026.

Ügyintéző: Horváth-Tudós Adrienn tű. fhdgy.

Telefonszám: +3696 515 720

Hiv. száma: HIV/1074-13/2026.

36 Tárgy: Csorna város településrendezési tervének módosítása (Rp I.237-36) környezeti értékelés
szükségessége— szakvélemény

Csorna Város Önkormányzata
dr. Bónáné dr. Németh Katalin
polgármester

Csorna

Szent István tér 22.
9300

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal részére megküldött Csorna város településrendezési tervének módosítása (Rp. I.237-36) véleményezési dokumentációjával **(a továbbiakban: tervdokumentáció)** kapcsolatban, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály, **(a továbbiakban: Kormányhivatal)** az alábbi véleményt adja:

A tervdokumentációt áttanulmányozta, az abban foglaltakkal kapcsolatban észrevételt nem tesz, a tervezett módosítás iparbiztonsági szempontokat nem érint.

A Kormányhivatal véleményét a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet)** 60.§, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet szerinti eljáráshoz adta meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 62.§ (1) a) bekezdése, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kelt: Győr, elektronikus bélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

**Varga Tibor tűzoltó alezredes
osztályvezető**

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály

9021 Győr, Munkácsy Mihály u. 4. - ☎: +36 (96) 515 720

e-mail: tuzvedelem@gyor.gov.hu – KRID 373449330- Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Kapják:

1. címzett- (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján-e-tér)
2. Irattár



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2026.04.13 10:11:10
Győr-Ménfőcsanak Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Varga Tibor

2026-04-21

5434/26

UPK/Bersek G
✓ levelezés alapján



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

CSORNAI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Aláíró: Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (Wágenhoffer Zsoltné - 564) (2026.04.20. 14.13.0)		
Érk.: 2026-04-22	Eloszám	
Szám	Előadó	
444/1024-35/26 Bersek G		

dr. Bónáné dr. Németh Katalin részére
Polgármester

Csorna Város Önkormányzata

Iktatószám: GY/37/00692-4/2026.

Ügyintéző: Pótiné Lipcsei Annamária

Telefonszám: (96) 795-624

Hivatkozási szám: -

Tárgy: Csorna Város településrendezési terv módosítása (RP.I.237-36)

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) Csorna Város településrendezési eszközeinek módosítása dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adja:

A Kormányhivatal a környezeti vizsgálat elkészítését talajvédelmi szempontból

szükségesnek tartja.

A Kormányhivatal a benyújtott dokumentumot megvizsgálta és megállapította, hogy a tervezett módosítás a környező és az érintett termőföldekre hatást gyakorolhatnak. A környezeti értékelést a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. pontja szerinti tartalommal kell elkészíteni. Továbbá a környezeti értékelés során vizsgálni szükséges, hogy a tervezett beruházás környezeti hatásai milyen hatással lehetnek a környező, valamint az érintett mezőgazdasági művelésű területekre.

A Kormányhivatal hatásköre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdésén, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (a továbbiakban KR) 52. §, illetékességét a KR 3. § (2) bekezdése határozza meg.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

Szemerits Attila
osztályvezető

5437/26
2026-04-21

Dr. Bónáné dr. Németh Katalin
lamin. p. d. g.
47



Fertő-
Hanság
Nemzeti
Park
Igazgatóság

Digitálisan
aláírta: Fertő-
Hanság Nemzeti
Park Igazgatóság
Dátum:
2026.04.20
15:21:56 +02'00'

Ügyintéző: Keresztes Kristóf
Ügyintéző e-mail: keresztes.kristof@fhnp.hu

Iktatószám: FHNPI/1101-3/2026
Tárgy: Csorna város TRT módosítása,
környezeti értékelés szükségessége
szélerőmű telepítés kapcsán (Rp.I.237-
36)

Oldalszám 5

Hív. szám: HIV/1074-13/2026.

dr. Bónáné dr. Németh Katalin
polgármester

Csorna Város Önkormányzata
9300 Csorna,
Szent István tér 22.

CSORNAI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
IKTATÓ		
Érk.:	2026-04-22	Melléklet
Szám	1074-13/2026	Előadó
Bónáné dr. Németh Katalin		

ÁLLÁSFOGLALÁS

☞ A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság Csorna város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában, a környezeti értékelés szükségessége kapcsán az alábbi állásfoglalást adja:

Egy nagy kiterjedésű szélerőműpark létesítése elsősorban a vonuló madarakra és a denevérekre gyakorolhat jelentős káros hatásokat, illetve közvetlenül károsíthatja a természetes élőhelyeket (pl. gyepek megsemmisülése). A településrendezési eszközök tervezett módosításai közelében vizes élőhelyeket, országos ökológiai hálózat besorolású területeket és közösségi jelentőségű természetmegőrzési területeket találunk. A módosítani kívánt ingatlanok tömeges vízmadárvonulással érintettek, a vonuló és telelő liba- és darucsapatok kiemelt táplálkozóterületének minősülnek, valamint fokozottan védett madárfajok költőhelyének védőövezetébe esnek bele. Az Igazgatóság a környezeti értékelés elvégzését szükségesnek tartja.

A környezeti értékelés általános tartalmi követelményeit a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet 2. melléklete, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. számú melléklete tartalmazza.

A környezeti értékelés során kiemelten kell vizsgálni az alábbi szempontokat:

- Tájképvédelmi övezetek elhelyezkedését és érintettségét:
A tájképvédelmi övezeteket a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény határozza meg. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 10/B. § (2) bekezdése alapján a "beépítésre nem szánt területen – az (1) bekezdés szerinti védőzónán kívül – nem lehet szélerőművet elhelyezni az országos ökológiai hálózat övezetében, a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében, a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetében, a tájképvédelmi terület övezetében, valamint a világörökségi és világörökségi várományos területek övezetében."
- Országos ökológiai hálózat övezeteinek elhelyezkedését és érintettségét:
Az Országos ökológiai hálózat övezetét a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény határozza meg. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 10/B. § (2) bekezdése alapján a "beépítésre nem szánt területen – az (1) bekezdés szerinti védőzónán kívül – nem lehet szélerőművet elhelyezni az országos ökológiai hálózat övezetében, a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében, a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetében, a tájképvédelmi terület övezetében, valamint a világörökségi és világörökségi várományos területek övezetében."

- Natura 2000 területek elhelyezkedését:
A Natura 2000 területeken jogszabály általánosan nem tiltja szélerőművek elhelyezését, ugyanakkor az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása. A működési területünkön kijelölt kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területeken, illetve különleges madárvédelmi területeken nagy számban fordulnak elő olyan élőlénycsoportok (pl. madarak, denevérek), melyekre a szélerőművek jelentős negatív hatással lehetnek. A Korm. rend. 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat. A Korm. rend. 10. § (7) bekezdése szerint a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.
- Védett természeti területek elhelyezkedését:
A működési területünkön egyedi jogszabállyal védelem alá helyezett vagy a törvény erejénél fogva védett (ex lege) természeti területek nyilvánvalóan a legértékesebb élőhelyeket foglalják magukba, melyek számos védett és fokozottan védett faj számára biztosítanak élőhelyet. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni. A Tvt. 31. § szerint tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.
- Kiemelt denevér szaporodó helyeket és azok védőövezetét:
A hazai és európai uniós szabályozási eszközök, különösen a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, valamint a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet értelmében minden denevérfaj védett vagy fokozottan védett, ezért elpusztításuk, élő- és szálláshelyük zavarása tilos. Fentiekén kívül, a denevérfajok uniós szintű védelmét az élőhelyvédelmi irányelv (92/43/EGK), valamint ezen irányelvet a hazai jogrendbe átültető, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben foglalt különös előírások is biztosítják. A denevérek pusztulása a szélturbináknál ütközés és/vagy barotrauma (légnyomáskülönbség) miatt következik be (pl. Rodrigues et al. 2015 és benne hivatk.). A denevérek leggyakrabban vonulásuk (pl. nyári és téli szálláshelyek között), vagy pedig táplálkozóterületeik megközelítése közben pusztulnak el a szélerőművek miatt. Emellett egyre több vizsgálat bizonyítja, hogy a denevéreket bizonyos körülmények között vonzzák a szélerőművek (Bennett et al. 2017, Cryan & Barclay 2009, Foo et al. 2017, Guest & Hein 2023, Guest et al. 2022, Rydell et al. 2016), így ökológiai csapdát jelenthetnek számukra. A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság azon erdők vizsgálatát javasolja, amelyek legalább 20%-ban tartalmaznak 80 évesnél idősebb fákat és bizonyítottan előfordulnak Rodrigues et al. (2015) által fokozottan veszélyeztetett vagy veszélyeztetett fajok szülő kolóniái. A kiemelt denevér szaporodó helyek 1000 méteres körzetében szélerőmű elhelyezése nem javasolt. A védőövezeten kívül is szükséges vizsgálni az esetleges negatív hatásokat és szükség esetén üzemelési korlátozásokkal (pl. vonulási időszakokban működési tilalom) kell biztosítani a károkozás minimalizálását.
- Fokozottan védett madárfajok költőhelyét és azok védőövezetét:
A működési területünkön számos európai és hazai szinten veszélyeztetett, fokozottan védett ragadozó madárfaj költ. A szélerőművek ezen fajokra gyakorolt hatásait számos tanulmányban publikálták, melyek meghatározzák azokat a védőtávolságokat, amelyen belül nem helyezhető el szélerőmű:

1. Parlagi- és rétisas: 3000 m a szélpark szélétől (Abstandsempfehlungen für Windkraftanlagen zu Brutplätzen ausgewählter Vogelarten (Birdlife Österreich, Version 1.0 / Februar 2021))
 2. Vörös kánya: 1500 m (Abstandsempfehlungen für Windkraftanlagen zu Brutplätzen ausgewählter Vogelarten (Birdlife Österreich, Version 1.0 / Februar 2021))
 3. Fekete gólya: 3000 m (Abstandsempfehlungen für Windkraftanlagen zu Brutplätzen ausgewählter Vogelarten (Birdlife Österreich, Version 1.0 / Februar 2021))
 4. Fehér gólya: 1000 m (Abstandsempfehlungen für Windkraftanlagen zu Brutplätzen ausgewählter Vogelarten (Birdlife Österreich, Version 1.0 / Februar 2021))
 5. Uhu: 500 m (Abstandsempfehlungen für Windkraftanlagen zu Brutplätzen ausgewählter Vogelarten (Birdlife Österreich, Version 1.0 / Februar 2021)) + Grünkorn, Welcker (2019): Erhebung von Grundlagendaten zur Abschätzung des Kollisionsrisikos von Uhus an Windenergieanlagen im nördlichen Schleswig-Holstein
 6. Kerecsensólyom: 3000 m (Váczi M: Madártani vizsgálatok eredményei a Levél-Mosonszlovári szélerőmű park területén 2007-2011. között - Heliaca 2011.)
 7. Vándorsólyom: 3000 m (Abstandsempfehlungen für Windkraftanlagen zu Brutplätzen ausgewählter Vogelarten (Birdlife Österreich, Version 1.0 / Februar 2021))
 8. Kék vércse 1000 m (Abstandsempfehlungen für Windkraftanlagen zu Brutplätzen ausgewählter Vogelarten (Birdlife Österreich, Version 1.0 / Februar 2021))
- A korlátozás az ismert fészkek körül került megállapításra, a szakirodalomban meghatározott védőövezet lehatárolásával. Jelezzük, hogy a fészkek elhelyezkedése évről-évre változik, változhat, így azt mindig az aktuális adatoknak megfelelően kell figyelembe venni.

- o A madarak kiemelt vonulási és fészkelési helyeit és az ezek körül elhelyezkedő táplálkozóterületek elhelyezkedését:

Ezek a telepesen költő vízimadarak élőhelyei és azok környezete. A telepekbe tömörült fészkelő párok kis területen nagy természetvédelmi értéket képviselnek és bármilyen zavarás vagy károsítás ugyancsak koncentráltan képes súlyos természetvédelmi következményeket okozni. A vizes élőhelyek kiterjedése részben a lecsapolások és a szabályozás miatt lecsökkent, amit a klímaváltozás súlyosbít, részben főként a mezőgazdasági célú területhasználat miatt újak - kivételes esetektől eltekintve - nem keletkeznek. Ezért az ilyen élőhelyeken és környezetükben a teljes tiltás indokolt. Külön lehatárolás nem szükséges mivel ezek a területek más élőlénycsoportok védelme és egyéb pl. tájvédelmi szempontok miatt komplex módon kerülnek meghatározásra.

A korlátozás a legjelentősebb vonulási és fészkelési helyeket (Fertő, Nyirkai-Hany, Osli-Hany, Fehértó, Barbacsi-tó) érinti, a védendő táplálkozó terület 3 km-es pufferrel kerül lehatárolásra a Fertő-Hanság Nemzeti park Igazgatóság által összeállított szélerőmű térképen (lásd. alábbiakban). A 3 km-es védőzóna a területen vonuló és fészkelő fajok táplálkozási helyi vizsgálatai alapján kerültek lehatárolásra. Jelezzük, hogy egyes térségekben (pl. Fertő keleti része) ez a távolság meghaladhatja az 5 km-t is.

- o Vizes élőhelyek elhelyezkedését és környezetüket:

A vizes élőhelyek rendkívül fontosak szinte minden élőlénycsoport számára, hiszen élő-, pihenő- és táplálkozóhelyként szolgálnak számos faj számára, sok esetben nagy tömegben vonzzák azokat az élőlényeket (pl. madarak, denevérek), melyekre a szélerőművek közvetlen kedvezőtlen hatást gyakorolnak. A vízfolyások, a fasorokkal és erdőkkel együtt emellett fontos vonulási útvonalat jelentenek a denevérek számára. Ezen területek lehatárolásához keretet adhat a FHNPI által megalkotott kategória-rendszer a következők szerint.

- Állóvizek (1 ha-nál nagyobb állóvizek és azok 200 méteres védőövezete): A működési területen található 1 ha-nál nagyobb állóvizeket a Nösztep adatbázisa (6100) alapján válogattuk le. A kisebb tavak is jelentős ökológiai szerepet tölthetnek be (pl. denevér itatóhely), de nagy tömegben ritkán fordulnak elő. A konkrét szélerőmű telepítési tervnél a nem figyelembe vett kisebb tavakat és környezetüket vizsgálni kell! A 200 méteres védőövezet a szakirodalom (Kelm et al. 2014, Limpens et al. 1989, 1991, Verboom, B. & H. Huijtema 1997, Rodrigues et al. 2015) alapján került lehatárolásra.
- Jelentősebb vízfolyások és 200 m-es védőövezetük: A vízfolyások és a vízparti vegetáció rendkívül fontos szerepet tölt be a denevérek esetében, táplálkozóhely és vonulási útvonal. A működési területen található vízfolyások és csatornák közül csak a nagyobb, állandó vízü víztesteket vettük figyelembe. A 200 méteres védőövezet a szakirodalom (Kelm et al. 2014, Limpens et al. 1989, 1991, Verboom, B. & H. Huijtema 1997, Rodrigues et al. 2015) alapján került lehatárolásra.
- Időszakosan vízzel borított területek és azok 100 méteres védőövezete, ha nagyobb a kiterjedése, mint 5 ha: A kategóriába kerültek besorolásra a nádasok, magassásosok, időszakosan vízzel

borított láp-és mocsárrétek, melyek fészkelő-, táplálkozó-, pihenőhelyként nagy számban vonzzák a madarakat és denevéreket. A kategóriába sorolható területeket a Nösztep adatbázisa (5110 és 5120) alapján válogattuk le, melyre 100 méteres védőövezetet alkalmaztunk.

- o Erdők és fasorok elhelyezkedését, illetve azok 200 méteres védőövezetét:

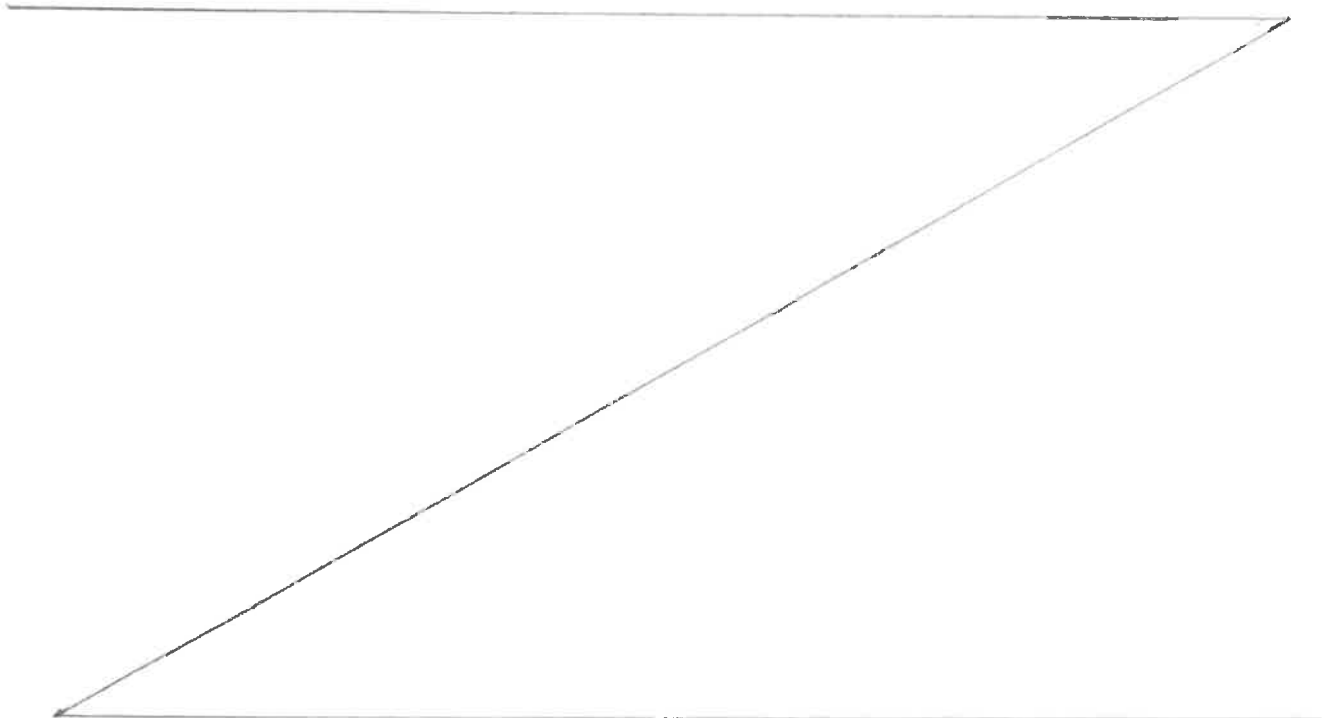
Az idős lombos erdők a legfontosabb denevér élőhelyek Európában, mind a fajok diverzitását, mind pedig abundanciáját tekintve, de a fiatal, valamint a túlevelű erdők is táplálkozóterületet jelenthetnek számukra (Rodrigues et al. 2015. és benne hivatk.). A szélerőmű fejlesztések a mortalitási kockázat mellett közvetett módon is negatív hatással lehetnek a denevérekre, a bekötőutak, turbinák és egyéb infrastruktúra létesítése során bekövetkezett élőhelyvesztés- és fragmentáció miatt (vadászterületek, valamint búvóhelyek megszűnése, ökológiai folyosók feldarabolódása (Rodrigues et al. 2015, Kirkpatrick et al. 2017, Gaultier et al. 2023). Éppen ezért a szélerőművek nem épülhetnek erdő, fás terület 200 m-es körzetén belül (a 200 m az erdő határától számítandó, beleértve egy ~150 m-es sugarú hatáskört a szélerőmű körül), a magas mortalitási kockázat (Dürr 2007, Kelm et al. 2014), valamint a fentebb említett negatív hatások miatt.

A 200 m-es pufferzónákat más, a denevérek számára különösen fontos élőhelyekre is alkalmazni kell, melyek potenciális táplálkozó és terjedési útvonalak; a fasorok, sövényhálózatok, vizes élőhelyek, víztestek és nagyobb vízfolyások esetében (pl.: Kelm et al. 2014, Limpens et al. 1989, 1991, Verboom, B. & H. Huitema 1997, és további hivatkozások: Rodrigues et al. 2015)

A denevérek mellett a fasorok, kisebb-nagyobb facsoportok sok esetben védett madárfajok (pl. kék vércse, egerészölyv, parlagi sas) költőhelyeként szolgálnak. A nagyobb, összefüggő erdőtömbökben költ pl. a fokozottan védett rétisas, az uhu és a fekete gólya.

A szempontnak megfelelő területeket a Nösztep (4101-4600, 5200) segítségével válogattuk le és alkalmaztuk a szakirodalom által javasolt védőövezetet.

A hivatkozott irodalmak jegyzéke megtalálható az Igazgatóság honlapján, a következő oldalon lévő linken.



A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság a 650/2023. (XII.28.) Korm. rendelet hatályba lépése után az előbbi szempontokat figyelembe véve nyilvános állásfoglalást és térképes állományt adott közre a szélerőművek telepíthetőségéről a tervezők és beruházók segítésére érdekében:

**SZÉLERŐMŰVEK ENGEDÉLYEZHETŐSÉGE A FERTŐ-HANSÁG NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG
MŰKÖDÉSI TERÜLETÉN, Verzió: v6 (2024.08.29.)**

link: <https://www.ferto-hansag.hu/hu/termeszetvedelem/termeszetvedelmi-kezes/szeleromuvek-telepithetosege.html>

(továbbiakban térkép)

A térkép alapján a 3-23 kategóriákba sorolt területeken szélerőmű telepítése nem lehetséges, mely kijelölés jogi és szakmai alapját a térképpel együtt a FHNPI közreadta. A vektoros adatállományok és értelmezésükhöz szükséges információk megtalálhatók és ingyenesen letölthetők az Igazgatóság honlapjáról a Természetvédelem menüpontban. A szélerőművek telepítésének tervezésekor és az ehhez szükséges övezeti módosítások során szíveskedjen figyelembe venni a *térkép* által meghatározott kategóriákat.

Felhívjuk figyelmét, hogy a *térkép* adatai felett a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság rendelkezik, azokat módosítani tilos, eredetüket (verziószámmal együtt) fel kell tüntetni. A *térkép* kizárólag a természetvédelmi, tájvédelmi és ökológiai szempontok alapján jelentkező korlátozásokkal foglalkozik, az egyéb jogszabályok további, más szempontú (pl. mezőgazdasági, egészségvédelem stb.) korlátozásokat is megállapíthatnak.

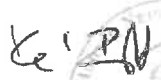
Tájékoztatom, hogy Csorna város közigazgatási határán belül következő helyrajzi számok esnek bele a *térkép* alapján jelölt 3-23 kategóriákba, ahol szélerőmű telepítése nem lehetséges. **A telepítési helyek pontosítása és új telepítési helyek kijelölése szükséges a környezeti értékelés elkészítése során.**

- | | |
|-----------|--------------------|
| • 0471/4 | • 0390/4 (0399/4a) |
| • 0456/9 | • 0416/9 |
| • 0406/12 | • 0197/2 |
| • 0410/14 | • 0226/46 |
| • 0412/9 | • 0163/2 |
| • 0414/8 | • 0416/18 |

Igazgatóságunk állásfoglalását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) kormányrendelet 19.§ f) pontja felhatalmazásával adta ki.

Sarród, 2026. április 20.

Tisztelettel:


Kulcsárné Roth Matthaea
igazgató

Kapják:

- Csorna Község Önkormányzata, Hivatali Kapun és E-TÉR-en
- Irattár

2026-04-23

5593/26

Dr. Bónáné dr. Németh Katalin asszony részére

csorna polgármester



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Aláíró: GYMSVKH Szabó Ádám állami főépítész (2026.04.22. 16:02:35)

CSORNAI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
IKTATÓ		
Érk.: 2026-04-24	Előadó	Eloszám
Szám	Előadó	
100/1074-36/26 Bónáné		

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

dr. Bónáné dr. Németh Katalin asszony részére
polgármester

Csorna Város Önkormányzata

Iktatószám: GY/15/00597-4/2026

Ügyintéző: Millei Alíz

Telefonszám: titkárság +96/795-678

Hivatkozási szám: HIV/1074-13/2026.

Hivatali kapun

Tárgy: Csorna város településrendezési tervének módosítása (Rp.I.237-36) – általános egyeztetési eljárás - **környezeti értékelés szükségességének előzetes egyeztetése**

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodához (a továbbiakban: Állami Főépítész Iroda) hivatali kapu útján, 2026. április 14-én érkezett Győrújfalú Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) „Csorna város településrendezési tervének módosítása (Rp.I.237-36) – Környezeti egyeztetés előzetes egyeztetése - véleménykérés” elnevezésű dokumentációjában foglaltakkal kapcsolatban a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: új. R.) 60. §. (3) bekezdésében meghatározottak, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: SKVr.) 4. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az **Állami Főépítész Iroda**

a környezeti értékelés elkészítését szükségesnek tartja.

Az Állami Főépítész Iroda a tervezett szélerőművekkel kapcsolatban az alábbiakra hívja fel az Önkormányzat figyelmét:

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény és Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Győr-Moson-Sopron megye területrendezési tervéről szóló 7/2022. (IX. 17.) önkormányzati rendelete **szertinti valamennyi térségi övezet előírásainak való megfeleltetés szükséges a szélerőmű tornvainak helyrajzi számonként történő ábrázolásával együtt.**
- Továbbá a dokumentációból nem derül ki, hogy a településrendezési terv módosítása során milyen övezetet akar létrehozni az Önkormányzat azokon a helyrajzi számokon,

Állami Főépítész Iroda

9021 Győr, Árpád út 32. - 9002 Győr Pf.: 415 - Telefon: +36 (96) 795-678

E-mail: foepitesz@gyor.gov.hu - KRID:642168978 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

amelyekre a szélérőművek elhelyezése tervezett. Így nem ismert a településrendezési tervmódosítás során létrejövő új övezet.

Az SKVr. 1. §. (3) bekezdés a) pontja szerint a környezeti hatás jelentőségét az Állami Főépítési Iroda eseti meghatározás alapján döntötte el, az SKVr. 2. mellékletében foglaltak szerinti mérlegelés alapján. A dokumentáció vizsgálata során az Állami Főépítési Iroda megállapította, hogy **a módosítás**

- a várható környezeti hatások nagyságrendje alapján jelentős környezeti hatással bírhat, mert jelentős mértékben módosulhat a területen egyidejűleg tartózkodók száma, továbbá a tervezési területen kívül eső területek forgalmára is befolyással lehet, ezáltal olyan környezeti változásokat idézhet elő, amely a környezetre kockázatot jelenthetnek.
- feltételezhetően a 4. számú melléklet 3.5.2. és 3.6.2. pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő;
 - 3.5.2. olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak (különösen azok, amelyek olyan befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást váltanak ki, vagy ösztönöznek, illetve egyéb olyan tendenciákat erősítenek, amelyek természeti erőforrás igénybevételéhez vagy környezetterheléshez vezethetnek, olyan fajta beruházásokat, fejlesztési irányokat részesítenek előnyben, amelyek további környezetterhelő vagy igénybevevő fejlesztéseket vonzanak, ösztönöznek vagy ha kumulatív hatások léphetnek fel);
 - 3.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:
 - 3.6.2.1. új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére,
 - 3.6.2.2. környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására,
 - 3.6.2.3. a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására,
 - 3.6.2.4. olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak,
 - 3.6.2.5. a természeti erőforrások megújulásának korlátozására,
 - 3.6.2.6. a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására;

Az új R. 60. § (3) bekezdése alapján ha rendezési terv készítése és módosítása esetén, az SKVr. 4. §-a szerinti - a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésére irányuló - eljárás során a környezet védelméért felelős szervek úgy nyilatkoznak, hogy szükséges környezeti értékelést készíteni, akkor ezzel egyidejűleg azt is meghatározzák az önkormányzat számára, hogy a 2. melléklet 2. pontja szerinti települési környezeti értékelést milyen konkrét tartalommal és részletezettséggel kell elkészíteni.

Az új R. 2. melléklet 2. pontja alapján az Állami Főépítési Iroda az alábbi pontok (félkövér szövegrész) vizsgálatát tartja feltétlenül szükségesnek:

- 2.1. A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó **alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását** és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen **nehézséget**.
- 2.2. A településtervezési környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése.
- 2.3 A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése.
- 2.4. A településtervezési várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:

a) A településterv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és **helyi**), illetve annak bemutatása, hogy a településterv kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot

b) A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése:

ba) a településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása,

bb) a településrendezési és szakági javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, a várható (közvetlen és közvetett) környezeti hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, **az épített környezetre, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra és a települési zöldinfrastruktúrára, valamint a fenti tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat**; környezeti feltételek, a feltárt konfliktusok alapján **szükséges intézkedések meghatározása: környezeti elemenként, hatótényezőnként és környezeti rendszerenként**, melyet a ba) pont esetén a Megalapozó vizsgálatnak, e pont esetén az Alátámasztó javaslatnak a releváns (természeti, táji, örökségvédelmi és a környezet védelmével kapcsolatos) szakági munkarészei tartalmazhatnak, és amelyeket a környezeti értékelés hivatkozással mutat be.

c) Tervi elemek részletes értékelése, a 2.1. pontban azonosított tervi elemek tekintetében feltárássra és értékelésre kerülnek a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, az épített környezetre, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra és a települési zöldinfrastruktúrára, valamint ezen tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat, a közvetett módon hatást kiváltó tényezők miatt fellépő hatások – a tervi elem települési szintű jellege által megkövetelt részletezettséggel.

2.5. A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések

a) azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek,

b) azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel.

2.6. A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása.

2.7. Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra.

2.8. A 2.1–2.7. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló.

A fentiek alapján az Állami Főépítészeti Iroda véleménye az, hogy szükség van a környezeti értékelés elkészítésére, és az Önkormányzat által megadott paraméterek alapján ezt a vonatkozó jogszabály szerint, **kiemelten az épített környezetre, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra gyakorolt hatásokra, illetve annak védelmére vonatkozóan kell elvégezni.**

Az Állami Főépítészeti Iroda az alábbiakra hívja fel az Önkormányzat figyelmét:

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 3.§ (1) bekezdés alapján:

Az épített környezet védelme és alakítása során érvényesíteni kell

a) a polgári jó ízlés és az építészeti minőség elvét,

b) a szükséges minimum elvét,

c) a hagyományokon és a mai tudáson alapuló helybe illesztés elvét,

d) a természeti rendszerek megőrzésének elvét,

e) a barnamezős területek elsődlegességének elvét,

f) az építészeti örökség megőrzésének és méltó hasznosításának elvét,

- g) az emberi életminőség és az egyetemes tervezés elvét,
- h) a hazai ellátásbiztonság elvét,
- i) a digitalizáció elvét,
- j) a szabályozó felelősségének elvét.

Az Állami Főépítész iroda felhívja az Önkormányzat figyelmét az alábbiakra:

A 2025. január 1-jén hatályba lépett a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **TÉKA**).

A **TÉKA 135. § (4) bekezdése alapján e rendelet hatálybalépése napját követően induló településterv készítésénél**, valamint annak az elfogadását követő módosításánál az I–V. Fejezetet, valamint az 1–6. mellékletet kell alkalmazni.

Továbbá a **TÉKA 135. § (5) bekezdése alapján az e rendelkezés hatálybalépésekor folyamatban lévő településterv készítése és módosítása, illetve a településrendezési eszköz módosítása során** a képviselő-testület külön döntésével az (1)–(3) bekezdésben foglaltaktól eltérően rendelkezhet arról, hogy a településtervét az I–V. Fejezetben, valamint az 1–6. mellékletben foglaltaknak megfelelően készíti el vagy módosítja, illetve a településrendezési eszközét ennek megfelelően módosítja. Ilyen esetben valamennyi módosítással érintett rendelkezést e rendeletben foglaltaknak megfelelően kell módosítani.

A Méptv. 88. § (5) bekezdése alapján a helyi építési szabályzatban – szabályozási vonalként megjelenő – szabályozási elem a szabályozási elem megvalósulásáig, de legfeljebb hét évig érvényes. **A települési önkormányzatnak legalább hétévente felül kell vizsgálnia a szabályozási elemét**, és annak hétévenként történő meghosszabbítására csak a közérdekű elrendelési indok fennállása esetében van lehetőség. Amennyiben a közérdekűség már nem áll fenn, a települési önkormányzatnak gondoskodnia kell a szabályozási vonalnak a helyi építési szabályzathoz, valamint az azzal összefüggő korlátozás vagy tilalom ingatlan-nyilvántartásból való törléséről, valamint a szabályozási elemhez kapcsolódó építési jogok és követelmények módosításáról. Így szükséges eljárni abban az esetben is, ha a közút – ide nem értve a gyorsforgalmi utat és a főutat – szélesítéshez szükséges területsáv külön helyrajzi számú ingatlanként már megjelent, azonban a kártalanításra még nem került sor és a közérdekűség már nem áll fenn.

A Méptv. 229. §-a [Barnamezős területi és településtervezési átmeneti rendelkezések] az alábbiakról rendelkezik:

(1) A 9. § (1) bekezdése szerinti **barnamezős területek** nyilvántartását a településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszternek 2026. január 1-jéig kell digitálisan felállítania. A nyilvántartás felállításáig a települési önkormányzat a barnamezős területtel kapcsolatos 8. § (3) bekezdése szerinti igazolását az országos barnamezős katasztertől függetlenül, a 16. § 4. pontja szerinti barnamezős terület fogalom alapján állítja ki.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás felállítása és vezetése, valamint a barnamezős területek lehatárolása érdekében a települési önkormányzatok, az állami főépítések és az ingatlan tulajdonosok díjmentesen kötelesek a településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszter részére – a megkeresésétől számított 30 napon belül – rendelkezésre bocsátani önkormányzat esetén a közigazgatási területük, állami főépítész esetén az illetékességi területük, ingatlan tulajdonosok esetén a tulajdonukban álló ingatlan környezeti állapotáról szóló, személyes adatot nem tartalmazó adatokat. A barnamezős területek lehatárolása és későbbi hasznosíthatósága érdekében az érintett hatóságok kötelesek – a megkeresésétől számított 30 napon belül – rendelkezésre bocsátani a barnamezős terület fogalmának megfelelő ingatlanokat érintő hatósági döntések személyes adatot nem tartalmazó adatait.

(3) **Azon településeknek**, amelyek a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: korábbi R.) tartalmi követelményei alapján készítettek településfejlesztési koncepciót, integrált településfejlesztési stratégiát és településrendezési eszközöket – vagy egyáltalán nem készítettek a korábbi R. tartalmi

követelményeinek megfelelő tervet –, az új településfejlesztési tervüket és településrendezési tervüket legkésőbb 2027. július 1-ig hatályba kell léptetniük, és a 2012. augusztus 6-án hatályos szabályoknak vagy a korábbi R.-nek megfelelő településfejlesztési koncepciójuk, integrált településfejlesztési stratégiájuk vagy településrendezési eszközeik módosítására 2027. június 30-ig van lehetőségük. Az e rendelkezés hatálybalépésekor a korábbi R. tartalmi követelményei alapján folyamatban lévő településrendezési eszközök készítésénél, azok elfogadását követően 2027. június 30-ig maradhatnak hatályban, valamint módosításukra is eddig az időpontig van lehetőség. A 2021. június 30-ig elkészített fővárosi településfejlesztési koncepció, stratégia és településrendezési eszköz – a kerületi településtervek 2027. június 30-ig történő elkészítése érdekében – 2025. december 31-ig maradhat hatályban.

(4) A településtervek készítése és módosítása, valamint a korábbi településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszköz módosítása során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: új R.) eljárási rendelkezéseit kell alkalmazni.

(5) A 2021. július 1-jét megelőzően elfogadott integrált településfejlesztési stratégia és településfejlesztési koncepció, ha megfelel az új R. szerinti településfejlesztési terv tartalmi követelményeinek, 2027. június 30-ig településfejlesztési tervként felhasználható. Ha a település nem készített 2021. július 1-jét megelőzően integrált településfejlesztési stratégiát vagy az nem felel meg az új R. követelményeinek, az új R.-nek való átmeneti megfelelés érdekében a szükséges kiegészítések elkészítésével településfejlesztési tervnek tekintendő integrált településfejlesztési stratégiát készíthet, amely 2027. június 30-ig hatályos.

(6) **Az e rendelkezés hatálybalépése előtt elfogadott településképi rendeletet 2027. június 30-ig kell a helyi építési szabályzatba beépíteni.** A helyi emlékek egyedi és területi védelmére, védetté nyilvánítására és a védettség megszüntetésére vonatkozó követelményeket a megyei jogú városban, a fővárosban és a fővárosi kerületekben külön helyi védelmi rendelet is tartalmazhatja. Helyi emlékké nyilvánításra csak abban az esetben kerülhet sor, ha a képviselőtestületi döntéshozatal során a képviselőtestület elé terjesztették a helyi emlékre vonatkozóan a védelem szükségességét alátámasztó szakértői dokumentációt is.

(7) A 76. § (10)–(13) bekezdésében foglaltakat e rendelkezés hatálybalépésekor folyamatban lévő településterv készítéseknél és módosításoknál, valamint a folyamatban lévő hatósági eljárásokban is alkalmazni kell.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel,

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

Szabó Ádám
állami főépítész



CSORNA VÁROS JEGYZŐJE

Győr-Moson-Sopron Vármegye
H-9300 Csorna, Szent István tér 22.
www.csorna.hu / jegyzo@csorna.hu



CSORNA
HIT - BÜSZKESÉG - FEJLŐDÉS

Ügyiratszám: HIV/1074-37/2026.

Ügyintéző: Berczeli Gábor

Telefonszám: 96/590-147

Tárgy: Tájékoztatás - Csorna város településrendezési
tervének módosítása (Rp.I.237-36) -

Környezeti értékelés előzetes egyeztetése

Hiv.sz.: HIV/1074-13/2026

Csorna Város Önkormányzata

Csorna

Szent István tér 22.

9300

Tisztelt dr. Bónáné dr. Németh Katalin Polgármester Asszony!

Csorna Város Jegyzője, mint helyi környezet- és természetvédelmi hatóság Csorna város településrendezési tervének Rp.I.237-36 munkaszámú módosítása ügyében a Környezeti értékelés előzetes egyeztetése tárgyú megkeresésével kapcsolatban az alábbi

t á j é k o z t a t á s t

adom:

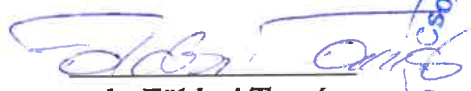
A tárgyi módosítási dokumentációt a helyi környezet- és természetvédelmi követelményeknek való megfelelés szempontjából megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy Csorna Város közigazgatási területére nincs hatályban helyi környezet- és természetvédelmi rendelet, valamint a városban nincs helyi jelentőségű védett terület.

Fentiek alapján az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti **környezeti értékelés elkészítése nem szükséges**.

Tájékoztatásomat a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 18. § d) pontja, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján adtam ki.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Csorna, 2026. április 27.

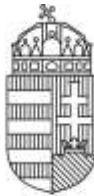

dr. Földesi Tamás
jegyző



Kapják:

1. Csorna Város Önkormányzata – Hivatali kapun keresztül: CSORNAONKO - 154585704
2. Irattár

Tel: +36 96 590 163
E-mail: jegyzo@csorna.hu
Web: www.csorna.hu



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

dr. Bónáné dr. Németh Katalin
polgármester asszony részére

Csorna Város Önkormányzata

Csorna
Szent István tér 22.
9300

Iktatószám: VA/AF-EO/3358-2/2026

Ügyintéző: Szatmári Gabriella

Telefonszám:(06 70) 705-1641

Hivatkozási szám: HIV/1074-13/2026

Melléklet: -

Tárgy: Csorna város településrendezési tervének módosítása (Rp. I. 237-36)
Környezeti értékelés előzetes egyeztetése, véleménykérés

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. c) pontja alapján, mint erdészeti feladatkörben eljáró vármegyei kormányhivatal illetékes hatósága, figyelemmel a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § és 68. §-ban, továbbá a 10. és 11. mellékletekben biztosított jogkörömről, tárgyi ügyben az alábbi véleményt adom.

A tárgyban jelzett módosítás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti erdőt vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet nem érint, de a terv tartalmaz olyan földterületeket, amelyek erdőtervezett erdőterületekhez csatlakoznak.

A Csorna 0226/46, a Csorna 0406/12 helyrajzi számú ingatlan, amelyeken a tervek szerint V-172/7,2 MW teljesítményű, 130 m magasságú szélturbina elhelyezésére kerül sor, közvetlenül határosak a Csorna 0228/1 és az Acsalag 010/5 helyrajzi számon található erdőtervezett erdőkkel (erdészeti azonosító: Csorna 64/A2, 64/B, 64/C, valamint Acsalag 10/A).

Fentiek miatt környezeti vizsgálat és értékelés elkészítését erdészeti szempontból szükségesnek tartom.

A **környezeti értékelés elkészítése** során a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében, valamint a 4. számú mellékletében (különösen a 3., 3.4.1., 3.5., 3.5.1., 3.6. pontokban) lévő szempontrendszert kell figyelembe venni.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 29. §-a alapján az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a területrendezési tervében legalább 95 %-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia.

Kérem, hogy a területfelhasználás során az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületek erdők övezetébe kerüljenek besorolásra.

Felhívom a figyelmet, hogy az erdei növény- és állatállomány, az erdei talaj védelme érdekében a szélturbinák az erdőterülettől csak a dőlésmagasságnál nagyobb távolságra helyezhetők el, a lapátok a szomszédos erdőterületre sem nyúlhatnak át.

AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY
ERDÉSZETI OSZTÁLY

9700 Szombathely, Batthyány tér 2.; 9701 Szombathely, Pf.: 24. - Telefon: (06 70) 705-1641

E-mail: erdeszet@vas.gov.hu - KRID: 404158764 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Ügyfélfogadás: hétfőnként 9⁰⁰-12⁰⁰, 13⁰⁰-16⁰⁰



Az egyes tornyok által termelt energia elszállítását szolgáló kábelhálózat nyomvonalának kialakítása, illetve a szélerőművek megközelítéshez tervezett bekötő utak kialakítása erdőterületet nem érinthet.

Az erdészeti hatóság az Agrárminisztérium honlapján közzétett, közhitelesnek nem minősülő generalizált erdőterkép (<https://erdoterkep.nebih.gov.hu>) és az ahhoz kapcsolódó adatok megjelenítése útján bárkinek betekintést biztosít az Adattárba, a nyilvántartott erdőnek minősülő föld adataival és egyéb térképi tartalommal.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.

A kiadmányozás joga a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasítása alapján került átruházásra.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint

Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából:

Támis Norbert
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár